

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 113 מישיבתה מיום 01/02/2023

משתתפים ה"ה: מ"מ יו"ר וועדת מכרזים – ליאור שפירא, משה חיים.

חסרים ה"ה: אופירה יוחנן וולק, חן קראוס, רועי אלקבץ, עבד אבו שחאדה, אייל אקרמן, אמיר בדראן.

נוכחים ה"ה: עו"ד שני לוי גצוביץ, רו"ח אהרון פישר, מירי נתן, מור מאיר, ליאור קינברג, אופיר נעמני, משה בן דוד, אדיב יהב, הרצל נעמן;

מזכירת הוועדה: ליטל פחטר, רו"ח.

מרכזת הוועדה: דנה פייבל.

מס' פניה	מס' החלטה	יחידה	נושא	החלטה
1.	667.	מנהל בינוי ותשתיות	מכרז מסגרת פומבי מספר 253/2022 לביצוע הדרכות לרכיבה נכונה ובטוחה על אופניים לחטיבות ביניים וחטיבה עליונה	אישור עמידה בתנאי סף וניקוד איכות
2.	668.	אגף התנועה	מכרז מסגרת פומבי מספר 255/2022 לביצוע עבודות סימון כבישים בצבע וצביעת אבני שפה	הכרזה על זוכים
3.	669.	מנהל קהילה תרבות וספורט	מכרז מסגרת פומבי מס' 239/2022 לביצוע עבודות ניקיון בספריות השונות ברחבי העיר תל אביב - יפו	אישור עמידה בתנאי סף וזימון לזכות טיעון
4.	670.	מנהל השירותים החברתיים	מכרז פומבי מס' 252/2022 לאספקת ארוחות קפואות לאזרחים וותיקים ונזקקי ביטחון תזונתי	הכרזה על זוכה

בהיעדר קוורום נדרש במועד פתיחת הישיבה, הישיבה נפתחה 15 דקות לאחר מכן בהתאם להחלטת המועצה.

הפרוטוקול אינו מתומלל, אלא מציג את עיקרי הדברים

מכרז מסגרת פומבי מספר 253/2022 לביצוע הדרכות לרכיבה נכונה ובטוחה על אופניים לחטיבות ביניים וחטיבה עליונה

פניית האגף:

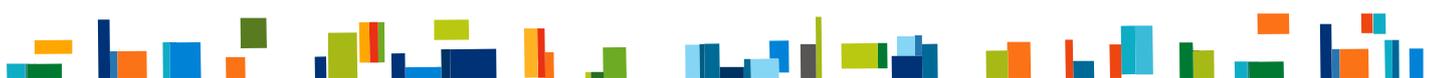
1. המכרז פורסם ביום 7.12.2022 ונרכש על ידי 3 ספקים.
2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 25.12.2022.
3. בסעיף 6.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, "קריטריונים לבחינת ההצעות", נקבע כי העירייה רשאית להכריז על עד 2 זוכים במכרז.
4. ביום 28.12.2022 נפתחה תיבת המכרזים על ידי גב' חן אריאלי, חברת הוועדה, והוצאו ממנה 2 הצעות ומעטפת האומדן. יודגש כי הצעות המחיר והמעטפה ובה אומדן העירייה הוחזרו לתיבת המכרזים, עד להשלמת שלב הבדיקה הראשון (עמידה בתנאי הסף של המכרז וניקוד האיכות ההצעות).
5. ועדת מכרזים מס' 112 בישיבתה מיום 09.01.2023, החלטה מס' 665 אישרה כדלקמן:
 1. מאשרים את עמידת המשתתפים במכרז רחל פאר ויניב ברנס בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 253/2022 לביצוע הדרכות לרכיבה נכונה ובטוחה על אופניים לחטיבות ביניים וחטיבה עליונה.
 2. מאשרים את ניקוד האיכות של המשתתפים במכרז רחל פאר ויניב ברנס במכרז מסגרת פומבי מס' 253/2022 לביצוע הדרכות לרכיבה נכונה ובטוחה על אופניים לחטיבות ביניים וחטיבה עליונה וכדלקמן:

מס' המשתתף במכרז	שם המשתתף במכרז	ניקוד האיכות
1	רחל פאר	96.40
2	יניב ברנס	99.55

3. מאשרים פתיחה כלכלית של הצעות במכרז מסגרת פומבי מס' 253/2022 לביצוע הדרכות לרכיבה נכונה ובטוחה על אופניים לחטיבות ביניים וחטיבה עליונה.

וכמפורט לעיל.

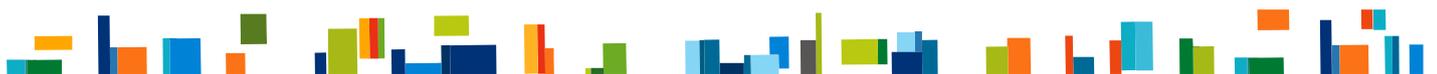
6. לאחר סיום בדיקת עמידתם בתנאי הסף וניקוד האיכות של המשתתפת במכרז מס' 1, רחל פאר והמשתתף במכרז מס' 2, יניב ברנס, טרם פרסום החלטת הוועדה המפורטת בסעיף 5 לעיל וכאשר מעטפות הצעות המחיר טרם נפתחו, ביום 19.01.2023 התקבלה פנייה טלפונית מהספק השלישי שרכש את מסמכי המכרז, אבינועם ינאי, אשר ביקש לדעת את תוצאות המכרז והאם הצעתו נבדקה. בעקבות פנייתו, ביום 22.01.2023 נפתחה תיבת המכרזים בשנית על ידי גב' חן אריאלי, חברת הוועדה, ובה נמצאה הצעתו של אבינועם ינאי למכרז שבנדון. **יודגש כי הצעת המחיר של אבינועם ינאי נותרה סגורה והוחזרה לתיבת המכרזים יחד עם הצעות המחיר של המשתתפת במכרז מס' 1, רחל פאר, המשתתף במכרז מס' 2, יניב ברנס ואומדן העירייה שנשארו בתיבת המכרזים וטרם נפתחו, וזאת עד להשלמת שלב הבדיקה הראשון (עמידה בתנאי הסף של המכרז ואיכות ההצעות) של אבינועם ינאי.**



פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 113 מישיבתה מיום 01/02/2023

7. בהתאם להוראות סעיף 1 בפרק ג' למסמכי המכרז, נקבע כי יינתן משקל של 60% מניקוד ההצעות למחיר ההצעה ו- 40% מניקוד ההצעות לאיכות ההצעה. ניקוד איכות ההצעות של כל משתתף במכרז ייקבע על פי הרכיבים והמשקלות המפורטים בטבלה שבסעיף 4.6 לפרק ג' למסמכי המכרז.
8. בהתאם, הליך בחינת ההצעות במכרז נעשה באופן דו-שלבי, כך שבשלב הראשון נבחנה עמידת ההצעות של המשתתפים במכרז בתנאי הסף של המכרז, וכן ניתן ניקוד האיכות להצעות. רק בשלב השני - ורק ביחס להצעות שתוכרזנה "כשרות" (הצעות שעברו בהצלחה את שלב הבדיקה הראשון) - תיבחנה הצעות המחיר ויבוצע שקלול ניקוד ההצעות הכולל.
9. לפיכך - נתבקשו המשתתפים במכרז להגיש את הצעת המחיר במעטפה נפרדת וסגורה (ראה סעיף 7.2 לפרק ב' למסמכי המכרז וכן בטופס הצעת המחיר עצמו - נספח 7 למכרז / נספח ג' לחוזה).
10. בטבלאות שלהלן מוצגת עמידת המשתתף במכרז מס' 3, אבינועם ינאי, בתנאי הסף של המכרז, לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י מ"מ יו"ר הועדה וכדלקמן:

מס' משתתף	שם המשתתף	ע.מ/ ח.פ.	מס' משתתף
3.1	למשתתף במכרז ניסיון של שנתיים מתוך השנים 2020, 2021, 2022 בביצוע הדרכות לרכיבה נכונה ובטוחה על אופניים, בהיקף מצטבר של לפחות 250 שעות בשנתיים הנ"ל.		3.2
3.2	המשתתף במכרז מעסיק, בין באופן ישיר (יחסי עובד-מעסיק) ובין במסגרת משתתף חופשי (פריילאנס), לפחות שני עובדים בעלי תעודה תקפה של "מדריך לרכיבה באופניים" ו/או "מוביל קבוצות אופניים", ממוסד מוכר על ידי משרד החינוך ו/או על ידי משרד התרבות והספורט, וכן תעודה תקפה של השתתפות בקורס מגיש עזרה ראשונה.		3.3
3.3	ככל שהמשתתף במכרז מאוגד כחברה, לא נכללה בדוחות הכספיים המבוקרים שלו, בשנת הדיווח האחרונה בה חתם על דוחות מבוקרים, "אזהרת עסק חיי" או "הערת עסק חיי" וממועד החתימה על הדוחות הכספיים ועד למועד האחרון להגשת ההצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד כחברה עד לכדי		



<p>העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו "כעסק חיי".</p>				
<p>5.3 להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 לעיל, יצרף המשתתף במכרז את נספח מס' 12 למכרז על ידי רו"ח מטעמו.</p>	<p>5.2. להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לעיל, יוצג על ידי המשתתף במכרז תצהיר מאומת ע"י עו"ד מטעמו לפיו בין המשתתף במכרז מעסיק לפחות שני עובדים בעלי תעודה תקפה של "מדריך לרכיבה באופניים" ו/או "מוביל קבוצות אופניים", ממוסד מוכר על ידי משרד החינוך ו/או על ידי משרד התרבות והספורט, וכן תעודה תקפה של השתתפות בקורס מגיש עזרה ראשונה, כאשר מתקיימים ביניהם יחסי עובד – מעסיק ו/או שהנ"ל מועסקים כמשתתפים חופשיים (פרילנסרים) במועד האחרון להגשת ההצעות (ראה דוגמה בנספח מס' 9 למכרז).</p> <p>בנוסף, אם מתקיימים יחסי עובד – מעסיק, יצרף המשתתף במכרז דו"ח מטעמו הנלווה לו חוות דעת מטעם רואה החשבון של המשתתף במכרז, לכך שהמשתתף במכרז משלם תשלומי שכר עבודה ותשלומים למוסדות ממשלתיים (לרבות מס הכנסה וביטוח לאומי) והפרשות סוציאליות ואחרות כנדרש בחוק וזאת בהתייחס לעובדים הנ"ל (ראה דוגמא בנספחים מס' 10 ו- 11 למכרז).</p> <p>ככל שההתקשרות אינה במסגרת יחסי עובד – מעסיק, יש לצרף, מלבד תצהיר המשתתף במכרז מאומת על ידי עו"ד, גם מסמך/ים ו/או חוזה/י התקשרות בין המשתתף במכרז לבין המשתתף/ים החופשי/ים, בתוקף במועד האחרון להגשת ההצעות, המעיד/ים על כך כי המשתתף/ים החופשי/ים יתן/נו שירותים למשתתף במכרז אם המשתתף במכרז יזכה במכרז, הכל כמפורט בסעיף 3.2 לעיל.</p> <p>כמו כן, יצרף המשתתף העתקי תעודות תקפות של "מדריך לרכיבה באופניים" ו/או "מוביל קבוצות אופניים", ממוסד מוכר על ידי משרד החינוך ו/או על ידי משרד התרבות והספורט, וכן תעודה תקפה של השתתפות בקורס מגיש עזרה ראשונה על שמם של לפחות שני עובדים ו/או משתתפים חופשיים. למען הסר ספק, לצורך הוכחת עמידה בתנאי סף זה, יכול המשתתף במכרז להציג עובד אחד כנותן שירותים ועובד אחד כשכיר.</p> <p>מובהר בזאת כי אם יימצא שהמשתתף/ים החופשי/ים ו/או העובדים המפורטים בסעיף 3.2 לעיל, הוצגו על ידי יותר ממשתתף אחד במכרז, ייפסל העובד/המשתתף החופשי ולא יוכל לשמש את המשתתף במכרז לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לעיל.</p>	<p>5.1. להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לעיל ולהוכחת רכיבים 1-3 בטבלת ניקוד האיכות שבסעיף 4.6 לעיל, יש לצרף אישורים ו/או מסמכים אחרים ו/או אסמכתאות אחרות המעידות על ניסיונו של המשתתף במכרז בהיקף הנדרש ובשנים הנדרשות, כמפורט בסעיפים 3.1 ו- 4.6 לעיל, דוגמת הנוסח המצ"ב כנספח מס' 8 למכרז.</p>		



פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 113 מישיבתה מיום 01/02/2023

נספח 12 למכרז	הסכם	תעודות ורישום הסמכה	נספח 11 למכרז	נספח 10 למכרז	נספח 9 למכרז	נספח 8 למכרז			
לי"ר	V	V	לי"ר	לי"ר	V	V	52151354	אבינועם ינאי	3

מס' משתתף	שם המשתתף במכרז	נספח 1 ח	נספח 5 ח	נספח 6 ח	נספח 6 ח א'	תעודת עוסק מורשה	אישור ניכוי מס	אישור ניהול ספרים	אישור תשלום	דוח רשם החברות	קבצי הבהרות	ערבות
3	אבינועם ינאי	V	V	V	לי"ר	V	V	V	V	לי"ר	V	V

11. להלן יפורט הליך השלמת מסמכים שבוצע לאחר אישור מ"מ יו"ר ועדת המכרזים וכן המסמכים שהוצגו והושלמו לצורך הוכחת עמידת מי ממשותתפי המכרז בתנאי הסף של המכרז, וכן חלק מהמסמכים שהונחו בתיבה לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף:

1. משתתף במכרז מס' 3 – אבינועם ינאי:

- (1) להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז וניקוד האיכות לרכיבים 1-3 בטבלת ניקוד האיכות שבסעיף 4.6 לפרק ג' למסמכי המכרז – המשתתף במכרז צירף תצהיר בנוסח נספח מס' 8 למכרז מאומת כדין, ובו ציין פירוט כי ביצע הדרכות רכיבה על אופניים עבור מכללת ווינגייט משנת 2003 ועד היום בהיקף של 30 שעות לסמסטר, טיולי אופניים משנת 2005 ועד היום עבור ספורט דרום השרון ללא ציון כמות שעות, רוכבי שמשון הדרכות רכיבה וחוגי אופניים כולל לילדים עבור רוכבי שמשון בהיקף של כ- 300-320 שעות לשנה ללא ציון השנים, טיולי אופניים עבור תיכון עלומים רמה"ש בהיקף שנתי של כ- 12-16 שעות והובלת קבוצות ברכיבה אתגרת עבור ביה"ס לתיירות אתגרית במהלך השנים 2005-2018 בהיקף של כ- 60 שעות, כאשר כל הפירוט שהציג המשתתף במכרז הינו ללא הפרדה לכל שנה כנדרש וללא התייחסות לדרישות רכיבים 1-3 בטבלת ניקוד האיכות שבסעיף 4.6 לפרק ג' למסמכי המכרז ולא כנדרש וכמפורט בסעיפים 3.1 ו- 5.1 לפרק ג' למסמכי המכרז.
- (2) להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז – המשתתף במכרז צירף תצהיר בנוסח נספח מס' 9 למכרז מאומת כדין, ובו ציין את העובדים ינאי ברק כשכיר מטעמו בצירוף תעודת מדריך אופניים וארז דוידוב כפרילאנס מטעמו בצירוף תעודת מדריך אופניים, ללא צירוף הסכם העסקה עם ארז דוידוב וללא צירוף תעודת קורס עזרה ראשונה בתוקף של ינאי ברק וארז דוידוב, כנדרש וכמפורט בסעיפים 3.2 ו- 5.2 לפרק ג' למסמכי המכרז.
- (3) כמו כן, המשתתף במכרז לא צירף אישור ניהול ספרים, אישור ניכוי מס, קובץ הבהרות למכרז והגיש את נספח 5 – אישור קיום ביטוחים חתום ע"י חברת הביטוח ולא ע"י המשתתף במכרז עצמו ואת נספח 6 – הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי ללא מילוי כל הפרטים כנדרש.
- (4) ביום 24.01.2023 העירייה פנתה במכתב למשתתף במכרז לצורך השלמת המסמכים, והתקבלו בדואר אלקטרוני, במס' מועדים שונים כלל המסמכים הנדרשים, ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

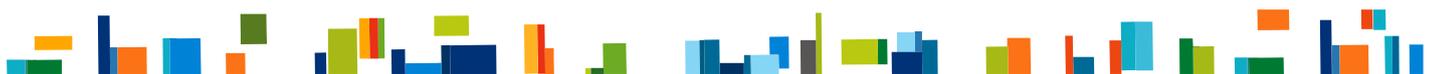


ניקוד איכות הצעתם של משתתפי המכרז נבחן על ידי העירייה והניקוד כאמור מובא לאישור הוועדה, הכול כמפורט בטבלה שלהלן:

מס' ושם המשתתף		הערות	אופן הניקוד	ניקוד מרבי	אופן ההוכחה	רכיב	מס"ד
הערות הגורם המנקד	משתתף במכרז מס' 3 - אבינועם ינאי						
המשתתף הציג בהצעתו מס' פרויקטים אשר עונים על דרישות כל אחד מהרכיבים כאשר היקף השעות המצטבר שהציג מהמשתתפים הוא מעל הנדרש ברכיבים 1-3 בטבלת ניקוד האיכות ולפיכך הוענק ניקוד מרבי.	30	מובהר כי ניתן לקבל ניקוד בקשר לאותו פרויקט לצורך ניקוד רכיב 1, רכיב 2 ורכיב 3, אם הוא עונה לתנאים של כל רכיב.	עד 100 שעות - 15 נק' ומעלה - 100 שעות נק' ולא יותר מ-30 נקודות בגין רכיב זה.	30	תצהיר מטעם המשתתף במכרז מאומת כדין בנוסח המצורף כנספה 8 למכרז, בצירוף פרטי התקשרות ו/או המלצות של מזמיני העבודות ו/או מסמכים אחרים המעידים על ניסיונו של המשתתף במכרז בהיקף העבודות הנדרש בשנים הנדרשות, בצירוף פרטי התקשרות עם המזמין, ביחס לכל פרויקט.	ביצוע הדרכות לרכיבה נכונה ובטוחה על אופניים במהלך 3 השנים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות בשטח עירוני, כהגדרתו להלן (תנאים מצטברים): (1) מוגדר כתחום עירוני עפ"י תמרוך שטח עירוני (2) מהווה חלק מתשתית עירונית ו/או חלק מבינוי עירוני. (424).	1
	20		עד 100 שעות - 10 נק' ומעלה - 20 נק' ולא יותר מ-20 נקודות בגין רכיב זה.	20		ביצוע הדרכות לרכיבה נכונה ובטוחה על אופניים עבור גופים ציבוריים במהלך 3 השנים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת	2



						<p>הצעות עבור "גוף ציבורי" – רשויות מקומיות, ו/או תאגידים עירוניים, הרשות הלאומית לבטיחות בדרכים, מרכזי הדרכה לבטיחות בדרכים, משרדי ממשלה ויחידות סמך שלהן וחברות ממשלתיות.</p>	
	20		<p>עד 100 שעות – 10 נק' ו-100 שעות ומעלה - 20 נק' ולא יותר מ-20 נקודות בגין רכיב זה.</p>	20		<p>ביצוע הדרכות לנוער (לאו דווקא הדרכות לרכיבה על אופניים) במהלך 3 השנים האחרונות שקדמו למועד האחרון להגשת הצעות</p>	3
<p>נציגי העירייה קיימו ראיון עם המשתתף במכרז כאשר הניקוד התבסס על שאלון מובנה עם מרכיבים ספציפיים ופרמטרים מוגדרים לגביהם נשאלו המשתתפים במכרז, הכוללים, בין היתר: שביעות רצון, זמינות, ניסיון, עמידה בלוח"ז ומקצועיות - בהתאם לפרמטרים אלו</p>	27.90	<p>יובאו בחשבון זמינות המשתתף במכרז והתרשמות כללית מיכולתו לבצע את השירותים הנדרשים, תשובות לשאלות מקצועיות, לרבות: עבודה מול גופים תפעוליים, ניהול צוות, הליך ביצוע ההדרכות, עמידה בלוחות זמנים, התרשמות כללית ועוד, והכל בהתאם להתרשמות העירייה.</p>	30			<p>ראיון עם המשתתף במכרז – וככל שהמשתתף במכרז הינו תאגיד אזי מנהל ו/או בעל מניות ו/או שותף</p>	4



פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 113 מישיבתה מיום 01/02/2023

הוענק ניקוד למשתתף.						
	<u>97.90</u>	סה"כ ניקוד משוקלל לרכיבים 1-4 בטבלת ניקוד האיכות				

13. לאור כל המפורט לעיל, מתבקשת הוועדה לאשר את ניקוד האיכות של המשתתפים במכרז כדלקמן:

מס' המשתתף במכרז	שם המשתתף במכרז	ניקוד האיכות
3	אבינועם ינאי	97.90

14. לאור כל המפורט לעיל, מתבקשת הוועדה **לאשר** את עמידת המשתתף במכרז מס' 3 – אבינועם ינאי **בתנאי הסף של המכרז.**

15. כמו כן, מתבקשת הוועדה לאשר פתיחה כלכלית של שלושת המשתתפים במכרז לעיל.

דין

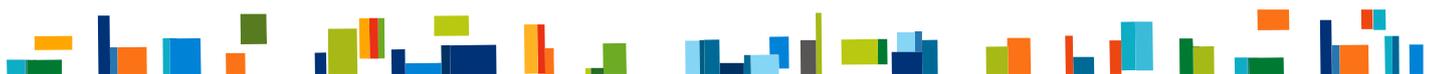
גב' ל. פחטר, רו"ח פנייה של אגף התנועה, לגבי מכרז מסגרת פומבי 253/2022 לביצוע של הדרכות לרכיבה נכונה ובטוחה על אופניים לחטיבות ביניים וחטיבה עליונה. המדובר במכרז שפורסם ב-7.12.2022, המועד האחרון להגשת ההצעות היה ב-25.12.2022, ובמסמכי המכרז נקבע שהעירייה תכריז על עד שני זוכים. המדובר פה במכרז שהוא דו שלבי, איכות ומחיר. ביום 28.12.2022 נפתחה תיבת ההצעות הוצאו ממנה 2 הצעות טכניות. שתי ההצעות הכלכליות ואומדן העירייה הושארו בתיבה. וועדת המכרזים בישיבתה מיום 09.01.2023 אישרה את העמידה של שני המשתתפים בתנאי הסף וגם אישרה את ניקוד האיכות שלהם.

מר ל. שפירא אז למה זה עכשיו חוזר אלינו?

גב' ל. פחטר, רו"ח כי ב-19.1.2023, עוד בטרם פורסם פרוטוקול הוועדה מיום 09.01.23, התקבלה פנייה טלפונית מהמשתתף השלישי שרכש את מסמכי המכרז, אבינועם ינאי, וזה ביקש לדעת מה קורה עם המכרז, איפה הדברים עומדים. הוא פנה לעירייה ביום חמישי, ביום ראשון פתחנו את תיבת ההצעות ונמצאה שם מעטפה נוספת שהוגשה למכרז שהוגשה קודם למועד האחרון להגשת ההצעות.

מר מ. חיים הגיש קודם למועד האחרון וזה נמצא בתיבה?

גב' ל. פחטר, רו"ח כן. ההצעה שלו הוגשה קודם למועד האחרון להגשת ההצעות למכרז והונחה בתיבת המכרזים. במועד פתיחת ההצעות - המעטפה שלו פשוט לא הוצאה מהתיבה עקב טעות אנוש. אני רק אציין, שההצעה שלו,



כמובן, היא הוגשה לפני המועד האחרון להגשת הצעות, זה משהו שהיה לנו חשוב מאוד לוודא שלא יהיה פה איזושהי בעיה של אי הגשה במועד.

מר מ. חיים הגשה בזמן.

גב' ל. פחטר, רו"ח נכון, היה חשוב לנו לוודא שההגשה היתה במועד ואכן ההגשה הייתה בזמן, קודם למועד האחרון להגשת הצעות. בהתאם ולאחר התייעצות עם השירות המשפטי, שכמובן היה מעורב בנושא מתחילתו, הוצאנו את ההצעה הטכנית שלו מתיבת המכרזים כאשר ההצעה הכספית שלו נשארה בתיבה. נפתחה ההצעה הטכנית בלבד - של עמידה בתנאי הסף, בוצעה בדיקה של תנאי הסף, בוצע הליך של השלמות, הושלמו כל המסמכים הנדרשים כמפורט באריכות בפנייה. בוצעה בדיקת איכות, בוצע איתו גם ריאיון, ניקוד האיכות שלו 97.9 ולכן מה שמבקשים זה לאשר את העמידה שלו בתנאי הסף ואת ניקוד האיכות שלו. כמובן, שאחרי ובכפוף לאישור וועדה זו את ניקוד האיכות והעמידה בתנאי הסף של המשתתף השלישי, רק לאחר מכן נבצע פתיחה כלכלית של כל שלוש ההצעות שהתקבלו במכרז ושל אומדן העירייה ואז נחזור לוועדה עם ההצעה המשוקללת כדי להכריז על זוכים.

מר ל. שפירא אני רוצה להבין איך זה קורה? והאם זה כבר קרה בעבר ?

גב' ל. פחטר, רו"ח אני לא חושבת שקרה לנו דבר כזה בעבר. לא זכור לי. לגופו של עניין - מדובר בטעות אנוש ואין מה לעשות, טעויות קורות. אנחנו כן ניקח את זה לתשומת לבנו ונחשוב על איזושהו מנגנון בנושא.

מר מ. חיים אולי אפשר או כדאי לעשות תיבה נפרדת?

גב' ל. פחטר, רו"ח תיבה נפרדת לכל מכרז ומכרז? זה יכול להיות בעייתי. לפעמים יש לנו בו זמנית גם עשרה מכרזים באוויר.

מר מ. חיים כמה אנשים נוכחים בפתיחת התיבה?

מר ה. נעמן זה תלוי כמה קונים את המכרז וכמה מגישים, כמה בוחרים להגיע, זה משתנה.

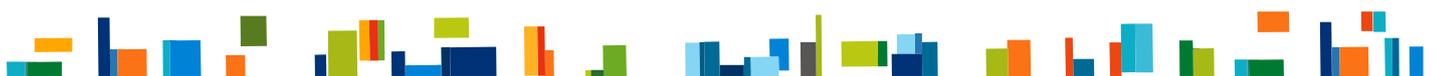
מר ל. שפירא צריך להפריד בין ההצעות של המכרזים השונים?

גב' ל. פחטר, רו"ח כן. ההצעה של משה היא לייצר תיבת מכרזים לכול מכרז בנפרד. אנחנו נציין שהגשת הצעות למכרז, היא עדיין באופן ידני, היא לא באופן ממוחשב.

גב' שני לוי גצוביץ, עו"ד נכון. הגשת הצעות נעשית בהתאם לקבוע בתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח - 1987, ההגשה היא רק באופן ידני. אין אופציה להגשה ממוחשבת לדוגמה.

מר ל. שפירא בהתאם לתקנות.

גב' שני לוי גצוביץ, עו"ד נכון, תקנות העיריות מכרזים הן מאוד ספציפיות ומאוד מפורטות לעניין תיבת המכרזים, מיקומה, הסמכת עובדים ע"י ראש העיר בדבר אחזקת המפתח של התיבה, איך מגישים, ואיך פותחים ועוד.



מר א. פישר, רו"ח כן, והן די ארכאיות.

מר ל. שפירא למה אי אפשר לעשות כוורת, אולי אפילו עם מנעול? או תיבה נפרדת כמו שמשה הציע?

גב' ל. פחטר, רו"ח זה לא שלא ניתן, יש כמה שיטות ולכל שיטה יתרונות וחסרונות משלה. בשיטה המוצעת תיתכנה

טעויות אחרות כגון הפקדה בתיבה אחרת או בתא אחר, כשלכל תיבה או תא, מועד אחרון אחר.

מר ל. שפירא אבל אז ניתן לכתוב על כל כוורת, כל תא מה המכרז והמועד.

גב' ל. פחטר, רו"ח אנחנו עדיין שוקלים בנושא. לבינתיים חשבנו אולי לבנות בדיקה לפי מס' ההצעות שמתקבלות

בדואר העירוני ולוודא שכל ההגשות שהוגשו בדואר העירוני, אכן הוצאו מהתיבה.

מר מ. חיים ואז כשמוציאים, יודעים שהוגשו ארבע וצריכים להוציא ארבע.

גב' ל. פחטר, רו"ח נכון. בדיוק.

מר א. פישר, רו"ח זה רעיון לא רע, אפשר לבחון אותו.

מר ל. שפירא תוכלו לבדוק אם אפשר לעשות כוורת?

גב' ל. פחטר, רו"ח אנחנו והשירות המשפטי, נבחן ביחד את הצורך ואת היכולת לייצר משהו גם ברמה של כוורת. אנחנו

תמיד בעד התייעלות, נשב, נבחן נשקול, ובינתיים, לפחות, תהא לנו אינדיקציה נוספת, שהיא מספרית וכמובן שנודיעכם דבר.

מר ל. שפירא שיגידו לך את הכמויות.

מר מ. חיים רעיון טוב.

גב' ל. פחטר, רו"ח בדיוק, אוקי, בסדר. לגבי הפנייה, חברי הוועדה, האם היא מאושרת?

מר ל. שפירא כן גם ניקוד האיכות וגם העמידה בתנאי הסף.

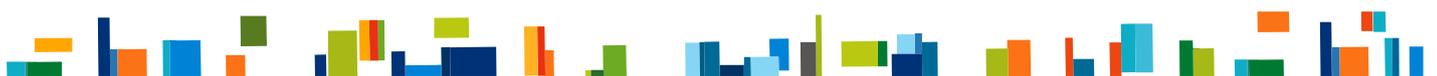
מר מ. חיים גם אני מאשר.

החלטה

1. מאשרים את עמידת המשתתף מס' 3 במכרז, אבינועם ינאי, בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מספר 253/2022 לביצוע הדרכות לרכיבה נכונה ובטוחה על אופניים לחטיבות ביניים וחטיבה עליונה ומאשרים את ניקוד האיכות של המשתתף, שהינו 97.90.

2. מאשרים פתיחה כלכלית של ההצעות של שלושת המשתתפים במכרז מסגרת פומבי מספר 253/2022 לביצוע הדרכות לרכיבה נכונה ובטוחה על אופניים לחטיבות ביניים וחטיבה עליונה : רחל פאר, יניב ברנס ו-אבינועם ינאי.

וכמפורט לעיל.



מכרז מסגרת פומבי מספר 255/2022 לביצוע עבודות סימון כבישים בצבע וצביעת אבני שפה

פניית האגף:

1. המכרז פורסם ביום 23.12.2022 ונרכש על ידי 11 קבלנים.
 2. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום 10.01.2023.
 3. בסעיף 4.5 לפרק ג' למסמכי המכרז, "קריטריונים לבחינת ההצעות", נקבע כי העירייה רשאית להכריז על עד 5 זוכים במכרז.
 4. ביום 11.01.2023 נפתחה תיבת המכרזים על ידי מר משה חיים, חבר הוועדה, והוצאו ממנה 10 הצעות ומעטפת האומדן.
 5. משתתף במכרז מס' 4, **ענבר בטיחות בדרכים בע"מ**, והמשתתף במכרז מס' 7, **אלקיים סימון כבישים בע"מ**, הגישו את הצעתם הכספית בעותק אחד בלבד ולא בשני עותקים כפי שנדרש.
 - 5.1 להלן חוות דעת השירות המשפטי בנוגע לפגם אשר נפל בהצעת המשתתף במכרז מס' 4, ענבר בטיחות בדרכים בע"מ, והמשתתף במכרז מס' 7, אלקיים סימון כבישים בע"מ, אשר צירפו להצעתם העתק אחד בלבד של הצעתם הכספית:
 - 5.2 **סעיף 7.1** בפרק ב' לתנאי המכרז קובע, בין היתר כי: "המשתתף במכרז ... יגיש לעירייה את חוברות המכרז עם הנספחים וההמלצות, בשני העתקים זהים, על גבי הטפסים המיועדים לכך...".
 - 5.3 **תקנה 13** לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 שכותרתה "הגשת מסמכי המכרז" קובעת כי: "מסמכי המכרז יחתמו על ידי המציע ויוגשו על גבי הטפסים שהומצאו בתוך מעטפת המכרז, כשהיא סגורה היטב, בדרך ובמועד שנקבעו בתנאי המכרז; המסמכים המפורטים בפסקאות (2) ו-(6) לתקנה 10(א) יוגשו בשני עותקים" - הדגשה אינה במקור. המסמך המפורט בפסקה (2) לתקנה 10(א) הינו מסמך הצעת המשתתף במכרז; והמסמכים המפורטים בפסקה (6) הינם כתבי כמויות טפסי הצעת המחירים.
 - 5.4 כאמור, על פי הוראות המכרז על המשתתפים במכרז להגיש את חוברות המכרז עם הנספחים וההמלצות, בשני העתקים זהים. משלא נהגו כך המשתתף במכרז מס' 4 והמשתתף במכרז מס' 7 בעניינם נפל בהצעתם פגם. הפסיקה מבחינה בין "פגם מהותי" המצדיק את פסילת ההצעה לעומת "פגם טכני" שאינו מחייב את **פסילת ההצעה**.
 - 5.5 כפי שעולה מן הפסיקה, שתיסקר להלן, חובתה של ועדת המכרזים היא לפעול תוך הפעלת שיקול דעת ובחינת כל מקרה לגופו תוך בחינת השאלה האם פגם הוא פגם מהותי הפוגע בהליכי המכרז, או שמא הוא פגם טכני, אשר אינו מקנה יתרון כלשהו למשתתף המכרז על פני המשתתפים האחרים. גישת הרוב קובעת את עיקרון השוויון בתור הקו המפריד בין פגם הניתן לתיקון לבין פגם המחייב את פסילת ההצעה, דהיינו, פגם מהותי הוא פגם הפוגע בשוויון שבין המציעים ופגם טכני הוא פגם שאינו פוגע בשוויון שבין המציעים. וראה: בג"צ 504/82 כח (2000) נ' מנהל מקרקעי ישראל, פ"ד לו (1) 651; ע"א 4683/97 ידע מחשבים ותוכנה נ' משרד הביטחון, פ"ד נא (5) 643.
- כך למשל, בעת"מ (ב"ש) 241/01 כליפה נ' ראש המועצה המקומית נתיבות (פורסם בנבו) (להלן: "הלכת



כליפה) ביטל בית המשפט הנכבד את החלטתה של ועדת המכרזים לפסול את הצעות המציעים ולבטל את המכרז בשל פגם שנפל בכל ארבע ההצעות שהוגשו למכרז, בכך שלאף אחת מההצעות לא צורפו שני העתקים של כתבי הכמויות ו/או של מסמך הצעת המשתתף במכרז. בית משפט הנכבד קבע כי באיזון בין פסילת המכרז לבין תיקון הפגמים שנפלו בהצעות יש להעדיף את תיקון הפגמים ותיקון המכרז.

כ"י סגנית הנשיא ר' אבידע קבעה בפסק דינה, בעמ' 958, כדלקמן:

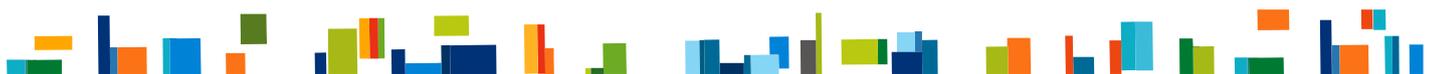
"כאשר כל המציעות לא צירפו למסמכי המכרז שני עותקים מהמסמכים כנדרש בתוספת הרביעית, הרי שאין לומר כי באי-הצירוף נפגעו עקרון השוויון או עקרון התחרות ההוגנת. פגיעה בעקרון השוויון, שכאמור לא אירעה בענייננו, תהיה כאשר הפגם מעניק "טווח-תמרון" או מעמיד "על קו זינוק משופר" את המציע שבהצעתו נפל הפגם (ע"א 6926/93 מספנות ישראל בע"מ נ' חברת החשמל לישראל בע"מ [8], בעמ' 780). מאחר שאי-צירוף שני עותקים של כתב הכמויות וההצעה לא פגע בענייננו בעקרונות היסוד של תורת המכרזים, יש לראות באי-צירוף שני העותקים פגם טכני הניתן לתיקון.

ועדת המכרזים רשאית לאפשר תיקון פגמים טכניים שנופלים בהצעות. בע"א 4964/92 הנ"ל [1], אפשרה ועדת המכרזים לעורך-דין נשיץ לתקן את הצעתו שהיו חסרים בה פרטיו וחתימתו. מיותר לציין שהפגם של היעדר חתימת המציע על הצעתו הינו מהותי יותר מאי-צירוף עותק נוסף של כתב כמויות והצעה למסמכי המכרז".

5.6 כך כאמור גם בענייננו. צירוף עותק אחד של טופס הצעת המחיר (במקום שניים) הינו פגם טכני ובכדי לתקנו אין צורך בראיות חיצוניות, שכן הצעת המשתתף במכרז מס' 4, ענבר בטיחות בדרכים בע"מ, והמשתתף במכרז מס' 7, אלקיים סימון כבישים בע"מ, עולה מטופס הצעת המחיר שצורף להצעתם. מכל מקום, פגם טכני זה אינו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז. על כן, ובהתאם לאמור לעיל, דעתנו היא, כי יש לקבל את הצעת המשתתף במכרז מס' 4, ענבר בטיחות בדרכים בע"מ, והמשתתף במכרז מס' 7, אלקיים סימון כבישים בע"מ אשר צירפו להצעתם העתק אחד מטופס הצעת המחיר, הואיל ופגם זה הינו בגדר פגם טכני, אשר אינו פוגע בהצעתם. כמו כן, נראה כי אין בפגם טכני זה יסוד של תכסיסנות והוא אינו מעניק יתרון בלתי הוגן למשתתפים אלה על פני שאר המשתתפים במכרז ואו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז ומכאן שאינו מצדיק את פסילת הצעת המשתתף במכרז מס' 4, ענבר בטיחות בדרכים בע"מ, והמשתתף במכרז מס' 7, אלקיים סימון כבישים בע"מ.

6. ערבות המשתתפים במכרז

6.1 בערבות המשתתף במכרז מס' 2, **טרימרק בע"מ**, נפלו מס' אי התאמות בין הנוסח שצורף כנספח 2 למכרז שהינו נוסח כתב הערבות לבין ערבות המשתתף במכרז מס' 2, **טרימרק בע"מ** שהוגשה על ידו, ולהלן אי ההתאמות: בכותרת כתב הערבות נרשמו המילים "בשקלים חדשים" במקום המילים "בש"ח", בשורת סכום הערבות במספרים נרשמו המילים "בש"ח השווה לסך" במקום המילים "בסך של" וכן הושמטה המילה "ש"ח", בשורת סכום הערבות במילים נשמטו המילים "סכום הערבות במילים", בשורת תיאור המכרז נוספו המילים "מטרת הערבות (תאור במילים)", בשורת מספר המכרז נרשמה המילה "מס" במקום המילה "מספר" וכן נוספו המילים "החוזה/ תיק הבניין", בשורת ההתחייבות נרשמו המילים "עד סך של" במקום המילים "בש"ח עד סכום השווה ל", כן נרשם הסכום "55,000.00" במקום הסכום "55,000" וכן נוספו המילים "כפי שיפורט בדרישתכם אלינו כאמור להלן" ונשמטו המילים "כפי שיפורט בה", בשורת תוקף הערבות נרשמה המילה "הנ"ל" במקום המילה "הזה", בשורת הארכת הערבות, נרשם התאריך "10/05/202"



במקום התאריך "10/05/2023" וזאת לגבי מועד שליחת בקשת העירייה להארכת הערבות וכן נשמטה המילה "ועד".

6.2 להלן חו"ד השירות המשפטי:

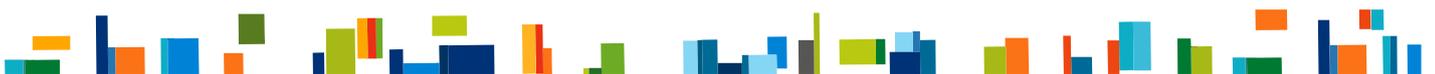
6.2.1 הלכה היא כי יש לראות בפגמים שנפלו בערבות בנקאית שצורפה להצעה במכרז, ככלל, משום פגמים מהותיים אשר יש בהם כדי להביא לפסילת ההצעה אף אם נעשו בתום לב, למעט במקרים מיוחדים ביותר ויוצאי דופן" (עע"מ 6242/09 חג'אזי נ' המוסד לביטוח לאומי, פסקה 11 לפסק דינו של השופט גיבוראן (10.11.2009) [פורסם בנבו]; עע"מ 1966/02 המועצה המקומית מג'אר נ' אברהים, פ"ד נז(3) 505 (2003); עע"מ 6200/07 פ.פ.ס ריהאב בע"מ נ' מדינת ישראל (22.5.2008) [פורסם בנבו]). כלל ההקפדה על תנאי הערבות הבנקאית מתאפיין ביישום פורמאלי, עד כדי כך ש"כל שינוי מן הנוסח המחייב, בין אם הוא לטובה או לרעה, מחייב, על פי רוב, את פסילת ההצעה" (עניין חג'אזי, פסקה 13 לפסק דינו של השופט גיבוראן).

6.2.2 ההקפדה היתירה על תנאי הערבות מבוססת על שלושה טעמים. האחד - עיקרון השוויון בין המציעים שהנו עקרון יסוד בדיני המכרזים. השני - שיקולי יעילות כך שתוגבר הוודאות, ותצומצמה ההתדיינויות שצצות תדיר אחר זכייה במכרז, הן בוועדת המכרזים והן בבית המשפט. השלישי - המקצועיות והרצינות הנדרשת מן המשתתפים במכרז (עע"מ 2628/11 אפקון בקרה ואוטומציה בע"מ נ' מדינת ישראל, פסקה 2 לפסק דינו של הנשיא גרוניס (1.1.2012) [פורסם בנבו]. ברם, באופן חריג ניתן לשקול סטייה מכלל הפסילה לנוכח הצטברותם של מספר פרמטרים לקולא. אך זו צריכה להיעשות במידה ובמשורה, לנוכח הטעמים החזקים שעומדים ביסוד כלל הפסילה (עע"מ 1873/12 אסום חברה קבלנית לבניין בע"מ נ' אוניברסיטת בן גוריון בנגב [פורסם בנבו]).

6.2.3 בעניין אדמונית החורש (עע"מ 5834/09 אדמונית החורש בע"מ נ' המוסד לביטוח לאומי [פורסם בנבו] (31.1.2010)) עמד השופט ח' מלצר על הכללים המנחים בסוגיה. כאמור, ככלל, פגם בערבות יביא לפסילת ההצעה. אולם במצבים חריגים ויוצאי דופן ניתן יהיה להכשיר את הפגם בערבות: "בחריגים מצומצמים אלה יש לכלול פגם בערבות בנקאית הנובע מפליטת קולמוס, או מטעות סופר, או מהשמטה מקרית, או מהוספת דבר באקראי" (שם, פסקה 6). חריגים אלו צריכים למלא אחר ארבעה מבחנים מצטברים: "(א) הטעות נלמדת מהערבות עצמה; (ב) ניתן לעמוד על כוונתו המדויקת של השוגה, תוך שימוש בראיות אובייקטיביות מובהקות, המצויות בפני ועדת המכרזים במועד פתיחת תיבת המכרזים; (ג) על פני הדברים נראה כי הטעות, או אי-גילוייה טרם הגשת ההצעה, מקורם בתום לב והם נובעים מהיסח דעת גרידא ולא מכוונת מכוון כלשהי של המציע, או של הבנק הערב; (ד) אין בטעות ובתיקונה כדי להקנות למציע יתרון הפוגע בעקרון השוויון וביתר הכללים של דיני המכרזים" (שם) (ההדגשות אינן במקור).

6.2.4 מן הכלל אל הפרט.

6.2.4.1 במקרה דנן, אין בפגמים שנפלו בערבות המשתתף במכרז מס' 2, **טרימרק בע"מ**, כדי להוות פגמים מהותיים שיש בהם להביא ולחייב את פסילת ההצעה בשל פגם בערבות, וניתן לראות בהם כפגמים טכניים בלבד, אשר אין בהם כדי לפגום בכשרות הערבות, וזאת לאור המבחנים שנקבעו בפסיקת בית המשפט המפורטים לעיל.



6.2.4.2 רישום המילים "בשקלים חדשים" במקום המילים "בש"ח" בכותרת כתב הערבות, רישום המילים "בש"ח השווה לסך" במקום המילים "בסך של" בשורת סכום הערבות במספרים, השמטת המילה "ש"ח" בשורת סכום הערבות במספרים, השמטת המילים "סכום הערבות במילים" בשורת סכום הערבות במילים, הוספת המילים "מטרת הערבות (תאור במילים)" בשורת תיאור המכרז, רישום המילה "מס" במקום המילה "מספר" בשורת מספר המכרז, הוספת המילים "החוזה/ תיק הבניין" בשורת מספר המכרז, רישום המילים "עד סך של" במקום המילים "בש"ח עד סכום השווה ל" בשורת ההתחייבות, הוספת ספרות האגורות אחרי הנקודה - "55,000.00" במקום "55,000" בשורת ההתחייבות, הוספת המילים "כפי שיפורט בדרישתכם אלינו כאמור להלן" בשורת ההתחייבות, השמטת המילים "כפי שיפורט בה" בשורת ההתחייבות, רישום המילה "הנ"ל" במקום המילה "הזה" בשורת תוקף הערבות, השמטת המילה "ועד" בשורת הארכת הערבות וזאת לגבי מועד שליחת בקשת הערייה להארכת הערבות, אינם מעלים או מורידים שעה שברור שמדובר בפגמים טכניים בלבד, ובהתאם למבחנים שנקבעו בהלכה אין מניעה לקבל את הערבות.

6.2.4.3 לעניין הפגם בתאריך הקבוע לגבי מועד שליחת בקשת הערייה להארכת הערבות, והרישום של התאריך "10/05/202" במקום "10/05/2023", נראה כי מדובר בטעות סופר שכן בתחילת הפסקה לגבי תוקף כתב הערבת נכתב התאריך המלא "תוקף הערבות עד תאריך 10.05.2023 ועד בכלל...", כך שביישום המבחנים המפורטים לעיל במקרה דנן ניתן להכשיר את הפגם בערבות. (א) הטעות נלמדת מהערבות עצמה, (ב) ניתן לעמוד על כוונתו המדויקת של השוגה, תוך שימוש בראיות אובייקטיביות מובהקות – במקרה שבנדון, מתוך כתב הערבות באותה הפסקה; (ג) נראה כי מקור הטעות בהיסח הדעת, ו-(ד) אין בטעות ובתיקונה כדי להקנות למציע יתרון הפוגע בעקרון השוויון.

6.2.4.4 דהיינו, אין בפגמים בכתב הערבות בכדי לפגוע בעיקרון השוויון שבין המשתתפים במכרז ופגמים אלה, אם בכלל, אינם יורדים לשורשו של עניין, ומכאן שיש לראות את הערבות ככשרה לכל דבר ועניין ואת ההצעה הנסמכת עליה.



7 בטבלאות שלהלן מוצגת עמידת משתתפי המכרז בתנאים הכלליים של המכרז וכן בתנאי הסף של המכרז, לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י יו"ר הוועדה וכדלקמן:

<p>3.4. לא נכללה בדוחות הכספיים המבוקרים של המשתתף במכרז - ככל שהוא מאוגד בחברה בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז המאוגד בחברה על דוחות מבוקרים, 'אזהרת עסק חי' או 'הערת עסק חי' וממועד החתימה על הדוחות הכספיים ועד למועד האחרון להגשת הצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד בחברה עד לכדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו "כעסק חי".</p>	<p>3.3. רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים אשר יוכלו להוכיח כי הם מעסיקים, בין במסגרת יחסי עובד - מעסיק ובין במסגרת משתתף חופשי (פרילאנס) (להלן: "נותן השירותים"), במועד האחרון להגשת הצעות למכרז, לפחות שני עובדים בעלי תעודה של "הסדרי תנועה זמניים" או של "מוסמך להסדרת בטיחות התנועה באתרי סלילה" שהונפקה על ידי חבי נתיבי ישראל החברה הלאומית לתשתיות תחבורה בע"מ או מי שהוסמך להנפיק את התעודה הנ"ל מטעמם.</p>	<p>3.2. רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים אשר יוכלו להוכיח כי הם מעסיקים, בין במסגרת יחסי עובד - מעסיק ובין במסגרת משתתף חופשי (פרילאנס) (להלן: "נותן השירותים"), במועד האחרון להגשת הצעות למכרז, לפחות שני עובדים בעלי תעודה של "סמן צבע מורשה" שהונפקה על ידי חבי נתיבי ישראל החברה הלאומית לתשתיות תחבורה בע"מ או מי שהוסמך להנפיק את התעודה הנ"ל מטעמם.</p>	<p>3.1. רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים בעלי ניסיון מוכח של לפחות שנתיים קלנדריות מתוך השנים 2019, 2020, 2021, 2022 בביצוע עבודות סימון כבישים בצבע וצביעת אבני שפה, כקבלן ראשי או כקבלן משנה, עבור גופים ציבוריים ("גוף ציבורי" – רשויות מקומיות, ו/או נתיבי איילון ו/או נתיבי ישראל – החברה הלאומית לדרכים בישראל (מע"צ) ו/או תאגידים עירוניים, משרדי ממשלה ויחידות סמך שלהן וחברות ממשלתיות), בהיקף שנתי מצטבר של לפחות 1,000,000 ₪ שנה מהשנתיים הנ"ל.</p>	<p>ע.מ/ח.פ.</p>	<p>שם השתתף במכרז</p>	<p>מס' המשתתף במכרז</p>
--	---	---	---	-----------------	-----------------------	-------------------------



פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 113 מישיבתה מיום 01/02/2023

מספר	שם החברה	מספר תעודת זהות	מספר תעודות זהות			מספר מכרז	החלטות
			9	10	11		
1	י.ש רחמים פיתוח תשתיות וכבישים בע"מ	511956500	V	V	V	V	
2	טרימרק בע"מ	513357350	V	V	V	V	
3	דילמר ובניו בע"מ	515830602	V	V	V	V	
4	ענבר בטיחות בדרכים בע"מ	513212126	V	V	V	V	
5	ר.ח צביעה ואבטחת כבישים בע"מ	515024966	V	V	V	V	
6	צמתים סימון כבישים בע"מ	512642877	V	V	V	V	
7	אלקיים סימון כבישים בע"מ	512308420	V	V	V	V	
8	דרך חדשה בתנועה בע"מ	513409284	V	V	V	V	

5.2. להוכחת תנאי הסף הקבועים בסעיפים 3.2 ו-3.3 לעיל, יוצג על ידי המשתתף במכרז תצהיר מאומת ע"י עו"ד מטעמו בו יצהיר המשתתף במכרז כי הינו מעסיק ביחסי עובד - מעסיק ו/או כנותני שירותים (פרילאנס) לפחות שני עובדים בעלי תעודת "סמן צבע מורשה" ולפחות שני עובדים בעלי תעודת "הסדרי תנועה זמניים" או של "מוסמך להסדרת בטיחות התנועה באתרי סלילה" מאת חב' נתיבי ישראל החברה הלאומית לתשתיות תחבורה או מי שהוסמך להנפיק את התעודה הנ"ל, בתוקף למועד האחרון להגשת ההצעות (ראה דוגמה בנספח 9 למכרז). ככל שבין העובדים המפורטים בנספח 9 ו/או חלקם לבין המשתתף במכרז מתקיימים יחסי עובד - מעסיק, יצרף המשתתף במכרז גם דו"ח מטעמו בצירוף חוות דעת מטעם רואה החשבון של המשתתף במכרז, לכך שהמשתתף במכרז משלם תשלומי שכר עבודה ותשלומים למוסדות ממשלתיים (לרבות מס הכנסה וביטוח לאומי) ולהפרשות סוציאליות ואחרות כנדרש בחוק וזאת בהתייחס לעובדים הנ"ל (ראה דוגמה בנספחים 10 ו-11 המצורפים למכרז). ככל שההתקשרות בין המשתתף במכרז לבין העובדים המפורטים בנספח 9 למכרז /או חלקם אינה במסגרת יחסי עובד - מעסיק, יש לצרף מלבד תצהיר המשתתף במכרז, גם מסמך/ים ו/או חוזה/י התקשרות (לרבות התקשרות מותנית) בין המשתתף במכרז לבין נותן/ני השירותים, בתוקף במועד האחרון להגשת ההצעות, המעיד/ים על כך כי נותן/ני השירותים יתנו/ו שירותים למשתתף במכרז ככל שהמשתתף במכרז יזכה במכרז, הכל כמפורט בסעיפים 3.2 ו-3.3 לעיל. כמו כן, יצרף המשתתף העתקי תעודות הסמכה בתוקף של "סמן צבע מורשה" ושל "הסדרי תנועה זמניים" או של "מוסמך להסדרת בטיחות התנועה באתרי סלילה" מאת חב' נתיבי ישראל החברה הלאומית לתשתיות תחבורה או מי שהוסמך להנפיק את התעודה הנ"ל, ביחס לכל עובד ו/או נותן שירותים מטעמו. למען הסר ספק, להוכחת עמידת המשתתף במכרז בתנאי הסף הקבועים בסעיפים 3.2 ו-3.3, יכול המשתתף במכרז להציג חלק מהעובדים כנותן שירותים וחלק מהעובדים ביחסי עובד - מעסיק כשכירים וכן להציג לפחות 2 עובדים ובלבד שיהיו להם את 2 ההסמכות כאמור לעיל. מובהר בזאת כי אם יימצא שנותן השירותים ו/או העובדים המפורטים בסעיפים 3.2 ו-3.3 לעיל, הוצגו/ו על ידי יותר ממשתתף אחד במכרז, ייפסל העובד/ נותן השירותים ולא יוכל לשמש את המשתתף במכרז לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף הקבועים בסעיפים 3.2 ו-3.3 לעיל.

5.1. להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לעיל, יש לצרף אישורים ו/או מסמכים אחרים חתומים על ידי מזמיני העבודות שהינם גוף ציבורי, המעידים על ניסיונו של המשתתף במכרז בהיקף הנדרש ובשנים הנדרשות, הכול כמפורט בסעיף 3.1 לעיל (ראה דוגמא בנספח 8 למכרז). ככל שלהוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לעיל, צורפו אישורים שאינם מגוף ציבורי, כהגדרתו בסעיף 3.1 לעיל, אלא מאת הקבלן הראשי (שאינו המשתתף במכרז), יצרף המשתתף במכרז גם אישור מאת הגוף שהזמין את השירותים מהקבלן הראשי (רשות מקומית ו/או תאגידים עירוניים וכו') בהתייחס לניסיון הנדרש, בשנים שפורטו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לעיל.

5.3. להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.4 לעיל, יצרף המשתתף במכרז את נספח 12 למכרז חתום על ידי רו"ח מטעמו.



פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 113 מישיבתה מיום 01/02/2023

											514741057	חזן פתרונות תנועה בע"מ	9
											515769735	ברכת הדרך סימון כבישים בע"מ	10
מס' המשתתף במכרז	שם המשתתף במכרז	נספח 1	נספח 5	נספח 6	נספח 6 א'	תעודת עוסק מורשה	אישור איכות מס	אישור ניהול ספרים	אישור תשלום	דוח רשם החברות	קבצי הבהרות	ערבות	
1	י.ש רחמים פיתוח תשתיות וכבישים בע"מ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
2	טרימרק בע"מ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
3	דילמר ובניו בע"מ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
4	ענבר בטיחות בדרכים בע"מ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
5	ר.ח צביעה ואבטחת כבישים בע"מ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
6	צמתים סימון כבישים בע"מ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
7	אלקיים סימון כבישים בע"מ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
8	דרך חדשה בתנועה בע"מ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
9	חזן פתרונות תנועה בע"מ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
10	ברכת הדרך סימון כבישים בע"מ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	

8 להלן יפורט הליך השלמת מסמכים שבוצע וכן המסמכים שהוצגו והושלמו לצורך הוכחת עמידת מי ממשותתפי המכרז בתנאי הסף של המכרז, וכן חלק מהמסמכים שהונחו בתיבה לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף:

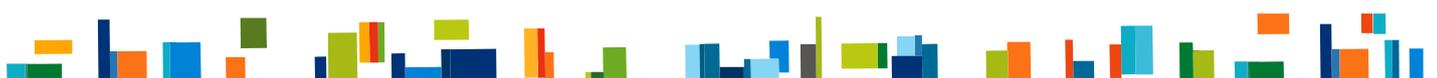
8.1 משותתף במכרז מס' 2 – טרימרק בע"מ:

8.1.1 המשותתף במכרז לא צירף דו"ח רשם חברות.

8.1.2 העירייה פנתה במכתב ביום 19.01.2023 למשותתף במכרז לצורך השלמת המסמכים, והתקבל ביום 23.01.2023 בדואר אלקטרוני המסמך הנדרש, ומשכך המשותתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

8.2 משותתף במכרז מס' 3 – דילמר ובניו בע"מ:

8.2.1 להוכחת תנאי הסף הקבועים בסעיפים 3.2 ו- 3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז - המשותתף במכרז צירף תצהיר בנוסח נספח מס' 9 למכרז מאומת כדון ללא מילוי כל הפרטים כנדרש, ובו ציין את העובד דוד הרננדס כשכיר מטעמו ואת העובדים חמיסה איוב, ישראל סלע, נדב סלע ואליהו סלע כפרילאנסרים מטעמו בצירוף תעודות של העובדים דוד הרננדס, חמיסה איוב וישראל סלע כסמני צבע מורשים וכן תעודות של העובדים נדב סלע ואליהו סלע כמסמכים להסדרת בטיחות בתנועה באתרי סלילה. כמו כן, צורף נספח מס' 10 למכרז בציון העובדים אלכסנדר וויסרמן, לוי קרי ואליהו מנדלבאום ללא צירוף



תעודות בתוקף של העובדים הנ"ל. כמו כן, העובדים אלכסנדר וויסרמן, לוי קרי ואליהו מנדלבאום לא צוינו בתצהיר שהוגש על ידו בנוסח נספח מס' 9 למכרז, כנדרש וכמפורט בסעיפים 3.2, 3.3 ו- 5.2 לפרק ג' למסמכי המכרז.

8.2.2 כמו כן, המשתתף במכרז לא צירף קובץ הבהרות למכרז, נספח 5 – אישור קיום ביטוחים, אישור ניכוי מס, אישור ניהול ספרים, תעודת עוסק מורשה, קבלה המאשרת את רכישת מסמכי המכרז ודו"ח רשם חברות. כן הגיש המשתתף במכרז הגיש את התצהיר שהינו חלק כנספח 6 א' – עסק בשליטת אישה-ונדרשה התייחסותו בנושא.

8.2.3 העירייה פנתה במכתב ביום 19.01.2023 למשתתף במכרז לצורך השלמת המסמכים, והתקבלו בדואר אלקטרוני במס' מועדים שונים כלל המסמכים הנדרשים, ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

8.3 משתתף במכרז מס' 4 – ענבר בטיחות בדרכים בע"מ:

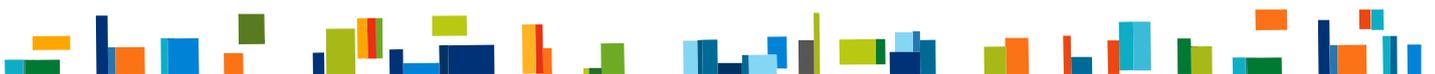
8.3.1 להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז – המשתתף במכרז צירף אישור דוגמת נספח 8 למכרז מהחברה למשק וכלכלה לביצוע עבודות נשוא המכרז עבור רשויות מקומיות שונות לשנת 2019 בסך 2.9 מלש"ח ולשנת 2022 בסך 1.3 מלש"ח, ולא צורפו מסמכים ו/או אישורים חתומים עם חותמת וחתימה ע"י מזמיני העבודות, כנדרש וכמפורט בסעיפים 3.1 ו- 5.1 לפרק ג' למסמכי המכרז.

8.3.2 להוכחת תנאי הסף הקבועים בסעיפים 3.2 ו- 3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז - המשתתף במכרז צירף תצהיר בנוסח נספח מס' 9 למכרז מאומת כדיון, ובו ציין את העובדים אברהם גבע ויעקב ברדין כשכירים מטעמו בצירוף תעודות סמן צבע מורשה ומוסמך להסדרת בטיחות בתנועה באתרי סלילה של העובדים הנ"ל, באשר התעודות של מוסמך להסדרת בטיחות בתנועה באתרי סלילה של העובדים הנ"ל לא בתוקף במועד האחרון להגשת הצעות למכרז, כנדרש וכמפורט בסעיפים 3.2, 3.3 ו- 5.2 לפרק ג' למסמכי המכרז.

8.3.3 העירייה פנתה במכתב ביום 19.01.2023 למשתתף במכרז לצורך השלמת המסמכים, והתקבלו בדואר אלקטרוני במס' מועדים שונים כלל המסמכים הנדרשים לרבות התייחסות המשתתף במכרז לביצוע עבודות באמצעות החברה למשק וכלכלה וכן מסמך חתום מהחברה למשק וכלכלה המפרט את סוגי העבודות, שמות הרשויות וההיקפים שבוצעו מכח החוזה עמם לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז, ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

8.4 משתתף במכרז מס' 5 – ר.ח צביעה ואבטחת כבישים בע"מ:

8.4.1 להוכחת תנאי הסף הקבועים בסעיפים 3.2 ו- 3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז - המשתתף במכרז צירף תצהיר בנוסח נספח מס' 9 למכרז מאומת כדיון, ובו ציין את העובדים רועי חדד ולוריה בן פורת כשכירים מטעמו בצירוף תעודות סמן צבע מורשה ומוסמך להסדרת בטיחות בתנועה באתרי סלילה של העובדים הנ"ל. כמו כן, צורף נספח מס' 10 למכרז בציון העובדים שחר וייס ושלוס יעקב ללא צירוף תעודות בתוקף של העובדים הנ"ל. כמו כן, העובדים שחר וייס ושלוס יעקב לא צוינו בתצהיר שהוגש על ידו בנוסח נספח מס' 9 למכרז, כנדרש וכמפורט בסעיפים 3.2, 3.3 ו- 5.2 לפרק ג' למסמכי המכרז.



פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 113 מישיבתה מיום 01/02/2023

8.4.2 כמו כן, המשתתף במכרז לא צירף אישור ניכוי מס, אישור ניהול ספרים, תעודת עוסק מורשה וקבלה המאשרת את רכישת מסמכי המכרז.

8.4.3 העירייה פנתה במכתב ביום 19.01.2023 למשתתף במכרז לצורך השלמת המסמכים, והתקבלו בדואר אלקטרוני במס' מועדים שונים כלל המסמכים הנדרשים, ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

8.5 משתתף במכרז מס' 6 – צמתים סימון כבישים בע"מ:

8.5.1 להוכחת תנאי הסף הקבועים בסעיפים 3.2 ו-3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז - המשתתף במכרז צירף תצהיר בנוסח נספח מס' 9 למכרז מאומת כדין, ובו ציין את העובדים איגור שמענוב ודוד יצחקוב כשכירים מטעמו בצירוף תעודות סמן צבע מורשה ומוסמך להסדרת בטיחות בתנועה באתרי סלילה של איגור שמענוב ובצירוף תעודת סמן צבע מורשה של דוד יצחקוב, ללא צירוף תעודת מוסמך להסדרת בטיחות בתנועה באתרי סלילה העובדים של דוד יצחקוב, כנדרש וכמפורט בסעיפים 3.2, 3.3 ו-5.2 לפרק ג' למסמכי המכרז.

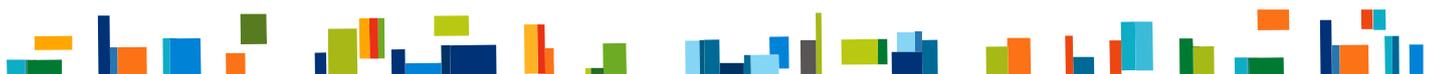
8.5.2 העירייה פנתה במכתב ביום 19.01.2023 למשתתף במכרז לצורך השלמת המסמכים, והתקבלו בדואר אלקטרוני במס' מועדים שונים כלל המסמכים הנדרשים, ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

8.6 משתתף במכרז מס' 7 – אלקיים סימון כבישים בע"מ:

8.6.1 להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז – המשתתף במכרז צירף אישור מעיריית נס ציונה בצירוף כרטיס הנה"ח של המשתתף במכרז לשנת 2020 בסך 158,000 ₪, לשנת 2021 בסך 610,000 ₪ ולשנת 2022 בסך 82,000 ₪, אישור מעיריית ירושלים בצירוף כרטיס הנה"ח של המשתתף במכרז לשנת 2021 בסך 1,200,000 ₪ ולשנת 2022 בסך 1,500,000 ₪, אישור ממועצה מקומית גן יבנה בצירוף כרטיס הנה"ח של המשתתף במכרז לשנת 2021 בסך 198,000 ₪ ולשנת 2022 בסך 216,000 ₪, כאשר האישורים מעיריית נס ציונה, עיריית ירושלים ומועצה מקומית גן יבנה אינם חתומים עם חותמת וחתימה ע"י מזמיני העבודות, כנדרש וכמפורט בסעיפים 3.1 ו-5.1 לפרק ג' למסמכי המכרז.

8.6.2 להוכחת תנאי הסף הקבועים בסעיפים 3.2 ו-3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז - המשתתף במכרז צירף תצהיר בנוסח נספח מס' 9 למכרז מאומת כדין, ובו ציין את העובדים תאופיק אלקייסי, מאיר כודדה ודביר קראוני כשכירים מטעמו בצירוף תעודת סמן צבע מורשה של תאופיק אלקייסי, תעודת מוסמך להסדרת בטיחות בתנועה באתרי סלילה לא בתוקף של מאיר כודדה וללא צירוף תעודות של דביר קראוני והעובד הנ"ל לא צוין ע"ג נספח 10 למכרז. כמו כן, צורף נספח מס' 10 למכרז בציון העובדים ניסים לוי ובנימין אלקיים ללא צירוף תעודות בתוקף של העובדים הנ"ל. כמו כן, העובדים ניסים לוי ובנימין אלקיים לא צוינו בתצהיר שהוגש על ידו בנוסח נספח מס' 9 למכרז, כנדרש וכמפורט בסעיפים 3.2, 3.3 ו-5.2 לפרק ג' למסמכי המכרז.

8.6.3 כמו כן, המשתתף במכרז הגיש את התצהיר שהינו חלק כנספח 6 א' – עסק בשליטת אישה ונדרשה התייחסותו בנושא וכן לא צירף דו"ח רשם חברות של המשתתף במכרז.



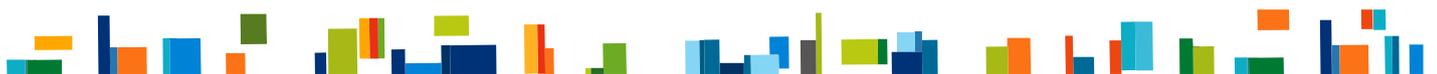
8.6.4 העירייה פנתה במכתב ביום 19.01.2023 למשתתף במכרז לצורך השלמת המסמכים, והתקבלו בדואר אלקטרוני במס' מועדים שונים כלל המסמכים הנדרשים להוכחת עמידת המשתתף במכרז בתנאי הסף הקבועים בסעיפים 3.1 ו- 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז, דו"ח רשם החברות של המשתתף במכרז וכן התייחסות לכך שהמשתתף במכרז אינו עסק בשליטת אישה. לנושא עמידתו בתנאי הסף הקבוע סעיף 3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, המשתתף במכרז תיקן את נספחים 9 ו-10 למכרז בהם ציין את העובדים בנימין אלקיים ותאופיק אלקייסי כשכירים מטעמו בלבד בצירוף תעודות סמן צבע מורשה ותעודות מוסמך הסדרת בטיחות בתנועה באתרי סלילה של העובדים הנ"ל. העירייה ערכה בירורים טלפוניים עם נציגת המשתתף במכרז וביום 25.01.2023 התקבל דוא"ל כאשר צוין בגוף הדוא"ל כי: "היי משה, ראשי הצוותים שלנו אמורים לעבור רענון ב-30/1 בתאריך זה נוכל לשלוח את התעודות הרלוונטיות נשמח לקבל הארכה להשלמת מסמכים אלו עבור המכרז הנ"ל". כלומר, תעודת מוסמך הסדרת בטיחות בתנועה באתרי סלילה של העובדים בנימין אלקיים ותאופיק אלקייסי מטעם המשתתף במכרז אינה בתוקף במועד האחרון להגשת הצעות, כנדרש וכמפורט בסעיפים 3.3 ו- 5.2 לפרק ג' למסמכי המכרז

8.6.5 לאור כל המפורט לעיל, המשתתף במכרז אינו עומד בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז.

8.7 משתתף במכרז מס' 9 – חזן פתרונות תנועה בע"מ:

8.7.1 להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז – המשתתף במכרז צירף אישור מחבי נת"ע על ביצוע עבודות סימון בצבע כקבלן משנה בסך 1,000,000 ₪ ללא ציון תקופת ביצוע העבודות, אישור מחבי נ.ג.ח פיתוח כבישים בע"מ לשנת 2021 בסך 870,000 ולשנת 2022 בסך 978,000 ₪, אישור מחבי ה.ס.ב בע"מ לשנת 2021 בסך 970,000 ולשנת 2022 בסך 1,000,000 ₪, אישור מחבי מצודה בע"מ לשנת 2021 בסך 700,000 ולשנת 2022 בסך 800,000 ₪, אישור מחבי TMNG לשנת 2021 בסך 400,000 ולשנת 2022 בסך 750,000 ₪, אישור מחבי אייל ישר בע"מ לשנת 2022 בסך 170,000 ₪, אישור מחבי צ.מ.א פיתוח ואחזקה בע"מ לשנת 2021 בסך 256,000 ולשנת 2022 בסך 175,000 ₪ בצירוף עמוד ראשון של הסכם של חב' צ.מ.א פיתוח ואחזקה בע"מ עם נתיבי איילון הנושא כותרת "ביצוע עבודות ניקיון ואחזקת כבישים, גינון ומתקני דרך" וכן את המילים "מכרז 27/2015 הסכם "9/17", אישור מחבי PCCC לשנת 2021 בסך 832,000 ולשנת 2022 בסך 1,000,000 ₪ בצירוף מכתב ממהנדס הפרויקט מטעם חברת PCCC המאשר כי המשתתף במכרז ביצע את העבודות כקבלן משנה של החברה במקטע גשר הירקון רוקח בפרויקט הרכבת הקלה עבור נת"ע ומכתב מחבי נת"ע לחברת PCCC לביצוע הפרויקט הנ"ל, כאשר האישורים מחבי נ.ג.ח פיתוח כבישים בע"מ, חב' ה.ס.ב בע"מ, חב' מצודה בע"מ, חב' TMNG, חב' אייל ישר בע"מ, חב' צ.מ.א פיתוח ואחזקה בע"מ וחב' PCCC הינם אישורים מקבלנים ראשיים ולא מזמיני העבודות, דהיינו, רשויות מקומיות ו/או תאגידי עירוניים וכו', כנדרש וכמפורט בסעיפים 3.1 ו- 5.1 לפרק ג' למסמכי המכרז.

8.7.2 להוכחת תנאי הסף הקבועים בסעיפים 3.2 ו- 3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז - המשתתף במכרז צירף תצהיר בנוסח נספח מס' 9 למכרז מאומת כדין, ובו ציין את העובדים עמרי חזן, אלירן חזן, אברהם פאלייב ואלי פאלייב כשכירים מטעמו בצירוף תעודות סמן צבע מורשה ומוסמך להסדרת בטיחות בתנועה באתרי סלילה של העובדים הנ"ל, כאשר תעודת מוסמך להסדרת בטיחות בתנועה באתרי



פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 113 מישיבתה מיום 01/02/2023

סלילה של העובד אלירן חזן לא בתוקף וכאשר העובד אלי פאלייב לא צוין ע"ג נספח 10 למכרז, כנדרש וכמפורט בסעיפים 3.2, 3.3 ו- 5.2 לפרק ג' למסמכי המכרז.

8.7.3 כמו כן, המשתתף במכרז לא צירף תעודת עוסק מורשה.

8.7.4 העירייה פנתה במכתב ביום 19.01.2023 למשתתף במכרז לצורך השלמת המסמכים, והתקבלו בדואר אלקטרוני במס' מועדים שונים כלל המסמכים הנדרשים, ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

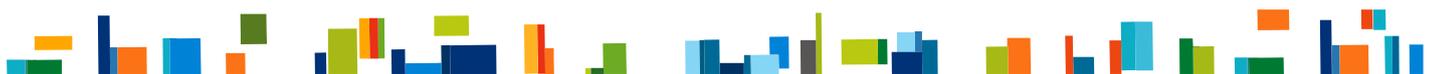
8.8 משתתף במכרז מס' 10 – ברכת הדרך בע"מ:

8.8.1 להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז – המשתתף במכרז צירף אישור מחב' טרימרק בע"מ לשנת 2021 בסך 1,000,000 ולשנת 2022 בסך 1,000,000 ש"ח, כאשר האישור מחב' טרימרק בע"מ הינו אישור מקבלן ראשי ולא מזמיני העבודות, דהיינו, רשויות מקומיות ו/או תאגידים עירוניים וכו'. כמו כן, צירף אישור רו"ח על מחזור הכנסות שנתי בסך 2,000,000 ש"ח לשנים 2021-2022 כאשר אין באישור זה כדי להוכיח את עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז, וזאת כנדרש וכמפורט בסעיפים 3.1 ו- 5.1 לפרק ג' למסמכי המכרז.

8.8.2 להוכחת תנאי הסף הקבועים בסעיפים 3.2 ו- 3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז - המשתתף במכרז צירף תצהיר בנוסח נספח מס' 9 למכרז מאומת כדיון, ובו ציין את העובד נתנאל כהן כשכיר מטעמו ואת העובד דניאל פשפירקה כפרילאנס מטעמו בצירוף תעודה של העובד נתנאל כהן כסמן צבע מורשה ושל העובד דניאל פשפירקה כסמן צבע מורשה ומוסמך להסדרת בטיחות בתנועה באתרי סלילה, כאשר תעודת מוסמך להסדרת בטיחות בתנועה באתרי סלילה של העובד דניאל פשפירקה אינה בתוקף במועד האחרון להגשת הצעות למכרז. כמו כן, צורף נספח מס' 10 למכרז בציון העובדים יהונתן כהן, ליאב זיקרי ודולב שרעבי ללא צירוף תעודות בתוקף של העובדים הנ"ל ובנוסף העובדים יהונתן כהן, ליאב זיקרי ודולב שרעבי לא צוינו בתצהיר שהוגש על ידו בנוסח נספח מס' 9 למכרז. כמו כן, צורפה תעודת מוסמך הסדרת בטיחות בתנועה באתרי סלילה של עובד בשם יניב קריו, כאשר העובד הנ"ל לא צוין ע"ג התצהיר נוסח נספח מס' 9 למכרז, כנדרש וכמפורט בסעיפים 3.2, 3.3 ו- 5.2 לפרק ג' למסמכי המכרז.

8.8.3 כמו כן, המשתתף במכרז לא צירף תעודת עוסק מורשה, קובץ הבהרות למכרז ונספח 5 - אישור קיום ביטוחים.

8.8.4 העירייה פנתה במכתב ביום 19.01.2023 למשתתף במכרז לצורך השלמת המסמכים, והתקבלו בדואר אלקטרוני במס' מועדים שונים כלל המסמכים הנדרשים, ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.



9 ועדת המכרזים מתבקשת לאשר כי המשתתפים הבאים עומדים בתנאי הסף של המכרז:

מס' המשתתף במכרז	שם המשתתף במכרז
1	י.ש רחמים פיתוח תשתיות וכבישים בע"מ
2	טרימרק בע"מ
3	דילמר ובניו בע"מ
4	ענבר בטיחות בדרכים בע"מ
5	ר.ח צביעה ואבטחת כבישים בע"מ
6	צמתים סימון כבישים בע"מ
8	דרך חדשה בתנועה בע"מ
9	חזן פתרונות תנועה בע"מ
10	ברכת הדרך סימון כבישים בע"מ

10 ועדת המכרזים מתבקשת לפסול את הצעתו של המשתתף במכרז מס' 7, אלקיים סימון כבישים בע"מ, עקב אי עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז.

11 להלן הצעות המחיר של המשתתפים במכרז אל מול אומדן העירייה:

מס' המשתתף במכרז	שם המשתתף במכרז	הצעת מחיר	אומדן העירייה
1	י.ש רחמים פיתוח תשתיות וכבישים בע"מ	-36.00%	-15%
2	טרימרק בע"מ	-42.20%	
3	דילמר ובניו בע"מ	-40.00%	
4	ענבר בטיחות בדרכים בע"מ	-3.00%	
5	ר.ח צביעה ואבטחת כבישים בע"מ	-43.20%	
6	צמתים סימון כבישים בע"מ	-44.00%	
7	אלקיים סימון כבישים בע"מ (נפסל בגין אי עמידה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז)	-35.00%	
8	דרך חדשה בתנועה בע"מ	-34.00%	
9	חזן פתרונות תנועה בע"מ	-41.20%	
10	ברכת הדרך סימון כבישים בע"מ	-42.25%	

12 בסעיף 4.5 לפרק ג' למסמכי המכרז, המליץ האגף להעסיק עד 5 זוכים במכרז.

12.1 לאור כל המפורט לעיל, האגף מבקש להכריז על המשתתף במכרז מס' 2, טרימרק בע"מ, המשתתף במכרז מס' 5, ר.ח צביעה ואבטחת כבישים בע"מ, המשתתף במכרז מס' 6, צמתים סימון כבישים בע"מ, המשתתף במכרז מס' 9, חזן פתרונות תנועה בע"מ והמשתתף במכרז מס' 10, ברכת הדרך סימון כבישים בע"מ כזוכים במכרז במחירי הצעתם ובתנאי המכרז, וזאת חרף הפער בין הצעתם לאומדן העירייה, מהנימוקים הבאים:



פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 113 מישיבתה מיום 01/02/2023

12.1.1 נציין כי בעריכת המכרז העירייה ציינה בסעיף 4.3 לפרק ג' למסמכי המכרז כי הצפי לביצוע עבודות נשוא המכרז יהא בסך של כ- 11,000,000 ₪ לעומת אומדן של כ-8,000,000 ₪ במכרז הנוכחי.

12.1.2 במסגרת תיקוף מחירי הבסיס בנספח ב'1 לחוזה – כתב הכמויות ולאחר בדיקת מחירי הסעיפים העיקריים במכרז מול מחירוניהם מקובלים בשוק, הוחלט על העלאת מחירי הבסיס של כל הסעיפים בנספח ב'1 לחוזה – כתב הכמויות בשיעור 12% למעט שני סעיפים עיקריים שמחיר הבסיס הועלה בשיעור 50% (סעיפי בטיחות ותשומות כ"א שהותאמו למחירי השוק).

12.1.3 המשתתף במכרז מס' 2, טרימרק בע"מ והמשתתף במכרז מס' 6, צמתים סימון כבישים בע"מ, מבצעים כיום את עבודות נשוא המכרז כקבלנים ראשיים לשביעות רצון האגף ובמחירים הדומים למחירי הצעתם, כך שהינם מכירים את העבודות שיש לבצע ואת דרישות העירייה.

12.1.4 המשתתף במכרז מס' 5, ר.ח צביעה ואבטחת כבישים בע"מ והמשתתף במכרז מס' 10, ברכת הדרך סימון כבישים בע"מ, מבצעים כיום את עבודות נשוא המכרז כקבלני משנה לשביעות רצון האגף ובמחירים הדומים למחירי הצעתם כך שהינם מכירים את העבודות שיש לבצע ואת דרישות העירייה. נציין כי המשתתפים הנ"ל עובדים כיום עם אחוז רווח נמוך (משתתפים אלה לא התמודדו במכרז הקודם) והאגף סבור כי הם מסוגלים לעבוד עם שולי רווח כאלה.

12.1.5 מבירורים שנערכו עולה כי המשתתף במכרז מס' 9, חזן פתרונות תנועה בע"מ, מבצע את העבודות נשוא המכרז כקבלן משנה עבור נת"ע לשביעות רצונם וזאת בהיקפים זהים ואף גדולים יותר ובמחירים דומים למחירי הצעתו.

12.2 חלוקת העבודה הינה בהתאם לקבוע בנוסחה שפורסמה במסמכי המכרז וכמפורט בטבלה שלהלן :

חלוקת עבודה	הצעת מחיר	שם המשתתף במכרז	מס' המשתתף במכרז
27%	-44.00%	צמתים סימון כבישים בע"מ	6
20%	-43.20%	ר.ח צביעה ואבטחת כבישים בע"מ	5
18%	-42.25%	ברכת הדרך סימון כבישים בע"מ	10
18%	-42.20%	טרימרק בע"מ	2
17%	-41.20%	חזן פתרונות תנועה בע"מ	9

13 אומדן עלות שנתי : כ- 11,000,000 ₪ (לא כולל מע"מ, התייקרויות ובנ"מ).

14 תקופת ההתקשרות : שנתיים עם אופציה של העירייה להארכה בעד שנתיים נוספות.

דיון

גב' ל. פחטר, רו"ח פנייה של אגף התנועה, לגבי מכרז לסימון כבישים של אגף התנועה. מכרז שפורסם ב-23 לדצמבר, 2022. נרכש על ידי 11 קבלנים. המועד האחרון להגשת ההצעות נקבע ליום ה-10.1.23. במכרז זה ביקשה העירייה



להכריז על חמישה זוכים. כשנפתחה תיבת המכרזים, הוצאו ממנה עשר הצעות ואומדן העירייה. שני משתתפים במכרז הגישו את הצעתם הכספית בעותק אחד.

גב' שני לוי גצוביץ, עו"ד נציין שהמשתתף במכרז מס' 4, ענבר בטיחות בדרכים בע"מ, ושהמשתתף במכרז מס' 7, אלקיים סימון כבישים בע"מ, הגישו את הצעתם הכספית בעותק אחד בלבד ולא בשני עותקים כפי שנדרש. בהתאם להוראות המכרז ולתקנות העיריות (מכרזים) יש להגיש את טופס הצעת המחיר בשני עותקים. מפנה לחוות דעת השירות המשפטי המפורטת בסעיף 5 לפנייה והמוצגת בפניכם, ולפיה אפשרה הפסיקה, ואף חייבה את הוועדה להבדיל בין פגם טכני לפגם מהותי. בהתאם להלכה הפסוקה שנסקרה בחוות הדעת ובפס"ד נשיץ, פגם זה סווג כפגם טכני שאינו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז. בהתאם, דעתנו היא כי יש לקבל את הצעת המשתתף במכרז מס' 4 ענבר בטיחות בדרכים ואת הצעת המשתתף מס' 7 אלקיים סימון כבישים בע"מ אשר צרפו, כל אחד להצעתו, העתק אחד של טופס הצעת המחיר, אשר ממנו עולה בבירור מהי הצעת המחיר שהוגשה על ידי המשתתף במכרז. נראה כי אין בפגם טכני זה יסוד של תכסיסנות והוא אינו מעניק יתרון בלתי הוגן למשתתפים אלה במכרז ו/או פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז, הפוטנציאליים וה-בפועל, מכאן שאינו מצדיק את פסילת הצעתם. נציין כי חוות דעתנו זו כבר ניתנה על ידנו בעבר ותואמת גם החלטות קודמות של הוועדה בנושא. שאלות בנושא חוות הדעת ?

מר ל. שפירא לא. חוות הדעת מקובלת - תודה.

גב' ל. פחטר, רו"ח בפנייה מפורטת אי ההתאמות שנפלו בערבות המשתתף מספר 2 במכרז, טרימרק בע"מ, וכן מפורטת חוות הדעת המשפטית בנושא.

גב' שני לוי גצוביץ, עו"ד מפנה לחוות דעת המאוד מפורטת שבסעיף 6 לפנייה, ההלכה הפסוקה קובעת כי "יש לראות בפגמים שנפלו בערבות בנקאית שצורפה להצעה במכרז, ככלל, משום פגמים מהותיים אשר יש בהם כדי להביא לפסילת ההצעה אף אם נעשו בתום לב, למעט במקרים מיוחדים ביותר ויוצאי דופן". בפסה"ד אדמונית החורש, עמד השופט ח' מלצר על הכללים המנחים בסוגיה זו לפיהם ככלל, פגם בערבות יביא לפסילת ההצעה, אולם במצבים חריגים ויוצאי דופן ניתן יהיה להכשיר את הפגם בערבות וקבע כי במסגרת "חריגים מצומצמים אלה יש לכלול פגם בערבות בנקאית הנובע מפליטת קולמוס, או מטעות סופר, או מהשמטה מקרית, או מהוספת דבר באקראי" כאשר חריגים אלו צריכים למלא אחר ארבעה מבחנים מצטברים. אי ההתאמות שנפלו בערבות הן רבות, אך הן כולן, גם ביחד וגם לחוד, טכניות בלבד כך אי ההתאמה שבכותרת כתב הערבות, שם נרשמו המילים "בשקלים חדשים" במקום המילים "בש"ח", כך בשורת סכום הערבות במספרים בה נרשמו המילים "בש"ח השווה לסך" במקום המילים "בסך של" בהשמטת המילה "ש"ח", כך בשורת סכום הערבות במילים בה נשמטו המילים "סכום הערבות במילים", כך בשורת תיאור המכרז בה נוספו המילים "מטרת הערבות (תאור במילים)", כך בשורת מספר המכרז נרשמה המילה "מס" במקום



פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 113 מישיבתה מיום 01/02/2023

המילה "מספר", וכן נוספו המילים "החזרה/ תיק הבניין", וכך בשורת ההתחייבות בה נרשמו המילים "עד סך של" במקום המילים "בש"ח עד סכום השווה ל", כך גם נרשם הסכום "55,000.00" במקום הסכום "55,000" וכך נוספו המילים "כפי שיפורט בדרישתכם אלינו כאמור להלן" ונשמטו המילים "כפי שיפורט בה", כך בשורת תוקף הערבות נרשמה המילה "הנ"ל" במקום המילה "הזהה", וכך בשורת הארכת הערבות, נרשם התאריך "10/05/202" במקום התאריך "10/05/2023" לגבי מועד שליחת בקשת העירייה להארכת הערבות וכן נשמטה המילה "ועד". לעמדת השירות המשפטי כל הפגמים הנ"ל הם פגמים טכניים בלבד, וזאת בהתאם להלכה הפסוקה בסוגיה זו, מרבית הפגמים שנפלו בערבות המכרז טרימרק בע"מ הינם בבחינת טעות סופר קלאסית, כדוגמת טעות כתיב, אות חסרה, רווח מיותר וכיוצ"ב, שקלים חדשים במקום שח, הוספת מילים שאינה מעלה ואינה מורידה, 55,000 שהינו זהה ל- 55,000.00 ועוד ובפרט גם את השנה – שימו לב שמועד הארכת הערבות נרשם בשנה 202 במקום 2023, וזו גם מסוג טעויות הסופר שניתן על פי הפסיקה לקבלן, השמטת ספרה שאינה מעלה או מורידה כי ה-10 למאי, בעינו עומד. כמו שהדגשנו בחוות דעתנו, וגם כאן, כל המקרים הנ"ל הינם המקרים אשר נמנים על המקרים החריגים שנידונו בהלכה הפסוקה ולפיה המדובר בפגמים טכניים לכל היותר שאינם פוגעים בעיקרון השוויון, גם הצטברותם של כולם ביחד. לדעתנו, יש לראות את הערבות ככשרה לכל דבר ועניין ואת ההצעה הנסמכת עליה בעיקר שהיא תואמת את הפסיקה של בית המשפט המחוזי כנגד העירייה גם בתיק של באדי גרין שקבע שנכון לבצע תיקון טעויות סופר ובעניינינו, גם השמטת הספרה שלוש מהשנה 2023, בייחוד שבפסקה הקודמת צוינה השנה. שאלות בנושא חוות הדעת ?

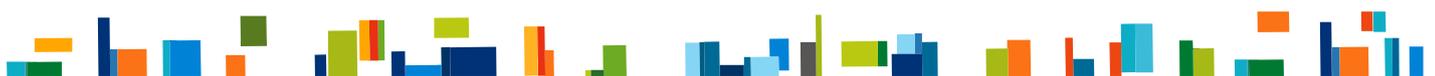
מר ל. שפירא לא, חוות הדעת ברורה ומקובלת. בייחוד שזה חודש דצמבר, עוברים שנה, יכולים להתבלבל.

גב' ל. פחטר, רו"ח בסעיף 7 לפנייה ישנו פירוט של המשתתפים במכרז ועמידתם בתנאי הסף, אפשר לראות שמשתתף מספר 7, אלקיים סימון כבישים, לא עמד בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז.

מר א. פישר, רו"ח זה מפורט בסעיף 8.6 לפנייה

גב' ל. פחטר, רו"ח נכון. אני מציגה אותו בפניכם. במסגרת השלמת המסמכים נדרש המשתתף במכרז להציג תעודת

מוסמך להסדרת בטיחות בתנועה באתרי סלילה שהן בתוקף במועד האחרון להגשת ההצעות של העובדים שהוא הציג מטעמו. המשתתף במכרז השיב בדוא"ל כי: "ראשי הצוותים שלנו אמורים לעבור רענון ב-30.1 בתאריך זה נוכל לשלוח את התעודות הרלוונטיות. נשמח לקבל הארכה להשלמת המסמכים אלו עבור המכרז". זאת אומרת, שבמועד האחרון להגשת ההצעות, המשתתף מס' 7 במכרז לא עמד בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז ולכן הוועדה מתבקשת לפסול את הצעתו. נזכיר כי עמידת המשתתפים במכרז בתנאי הסף צריכה להתקיים במועד האחרון להגשת ההצעות במכרז. יתר משתתפי המכרז, השלימו את הנדרש כמפורט בסעיף 8 על תתי סעיפיו,



ולכן מתבקשת הוועדה לאשר את עמידתם בתנאי הסף. בסעיף 11 לפנייה מפורטות הצעות המחיר אל מול אומדן העירייה, היה כאן אחד שנתן 3% הנחה, אבל כל ההצעות האחרות עמדו בין 34% ועד 44% הנחה, כשאומדן העירייה עמד פה על הפחתה של 15%. נערכה כאן בדיקה של ההצעות וראינו כמה דברים, כמפורט בסעיף 12 לפנייה ונציין: ראשית, אומדן העלויות במכרז הזה עלה, עד היום ההערכה עמדה על כ- 8 מיליון, הצפי למכרז מוערך בכ- 11 מיליון.

מר מ. חיים קפץ מ-8 ל-11.

גב' ל. פחטר, רו"ח כן, העירייה צופה פה גידול, יש פה צפי מסוים.

מר ה. נעמן בגלל הבנייה הירוקה של שבילי אופניים, ישנו אישור לצביעה ירוקה בנוסף לעבודות השוטפות.

מר מ. חיים הסימון הירוק הזה?

מר ה. נעמן כן. הסימון הירוק של שבילי אופניים בעיר, זה מבוצע רק בצמתים.

גב' ש. לוי גצוביץ, עו"ד נדגיש כי, אין במכרז כל הבטחה או התחייבות של כמויות והעירייה אינה מתחייבת להיקפים או לכמויות כלשהן לביצוע מכח המכרז, המדובר במכרז מסגרת ובחווה מסגרת ואין כל חובה או מחויבות של העירייה להיקפים כלשהם.

מר מ. חיים טוב מאוד. בסדר גמור.

גב' ל. פחטר, רו"ח דבר נוסף, במסגרת העבודה על המכרז נעשתה גם בחינה ותיקוף של מחירי כתב הכמויות, של כל הסעיפים מול מחירונים בשוק והוחלט להעלות את מחירי הבסיס בשיעור של 12%. הצפי היה שנקבל הנחות כי המחירים בשוק עלו, ואכן הלכה למעשה, המשתתפים במכרז נתנו הנחות מאוד משמעותיות, כולם למעט אחד. כששני הסעיפים העיקריים, שבעבר התחרו עליהם ובמכרז הזה קיבענו אותם, וזאת בעלייה מאוד משמעותית של 50%.

מר ה. נעמן שני הסעיפים הם צוות אבטחת תנועה ושעות המתנה, שהם הפריטים שנעשה בהם שימוש רב.

מר מ. חיים אני מבין שהמחיר פה, שהאומדן עלה. בכמה אחוזים הוא עלה?

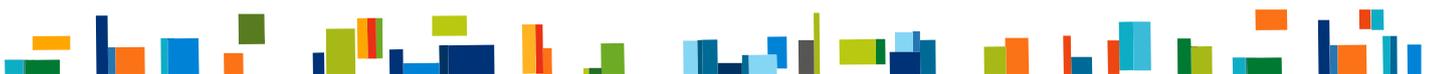
גב' ל. פחטר, רו"ח מחירי הבסיס של כתב הכמויות עלו ב-12% במסגרת תיקוף המחירים והם אלה שפורסמו במכרז. משתתפי המכרז הציעו הנחות של בערך 40%. בדקנו את ההצעות וראינו שלאחר הפחתת ההנחה, המחירים שהוצעו על ידם מגיעים למחירים שהעירייה משלמת היום.

מר א. פישר, רו"ח זה מחירים של היום אחרי מדד, או מחירי בסיס?

גב' ל. פחטר, רו"ח מחירי בסיס.

מר א. פישר, רו"ח כלומר, זה לא מה שאנחנו משלמים היום, היום אנו משלמים סכום זה כשהינו צמוד למדד

המחירים לצרכן.



מר ה. נעמן נכון, כשמדד המחירים לצרכן עלה ב-8% בערך.

מר מ. חיים 8% זה משמעותי.

גב' ל. פחטר, רו"ח נפנה לסעיפים 12.1.3-12.1.5 לפנייה ונציין כי שניים ממשותפי המכרז עובדים עם העירייה במכרז

הנוכחי, במחירים דומים להצעתם והאגף מרוצה מעבודתם, שני משותפים נוספים מבצעים כיום את העבודות נשוא

המכרז מכח היותם קבלני משנה במכרז והחמישי הינו קבלן משנה של נת"ע שעובד גם הוא במחירים דומים.

מר ה. נעמן הוא הציג ניסיון גם בת"א במסגרת הקו הירוק, הוא מבצע את כל הסדרי התנועה וסימוני הכבישים.

מר מ. חיים כמה זוכים ביקשנו במכרז?

מר ה. נעמן חמישה זוכים. גם במכרז הזה וגם במכרז הקודם, שמכוחו עובדים היום.

מר מ. חיים ושניים מהזוכים שמבקשים הם קבלנים ראשיים במכרז היום ושניים מהם הם עובדים כקבלני משנה?

מר ה. נעמן כן, שניים עבדו כקבלני משנה. זה אומר שהרווח שלהם היה בהכרח נמוך יותר מהצעתם דכאן.

מר ל. שפירא כקבלני משנה?

גב' ל. פחטר, רו"ח כן. הם לא הגישו הצעות במכרז הקודם, במכרז הנוכחי הם יהיו קבלנים ראשיים וככל הנראה, הם

גם ירוויחו יותר. וועדה זו מתבקשת על אף הפער בין ההצעות לבין האומדן ודווקא לאור הנימוקים שפרטנו כאן

ושמפורטים בפנייה, לאשר את חמשת הזוכים בעלי ההצעה הזולה ביותר, אשר עמדו בתנאי הסף והמפורטים בסעיף

12 לפנייה כזוכים במכרז.

מר ל. שפירא אם הייתי רוצה עכשיו לראות את ההצעה של ענבר, אני יכול ? נראה לי לא הגיוני שהוא נתן 3%.

מר ה. נעמן משה כבר יציג בפני הוועדה את טופס הצעת המחיר של ענבר, אציין כי ווידאנו זאת פעמיים ויותר, ע"י מס'

גורמים, והוא אכן הציג 3% בלבד.

גב' שני לוי גצוביץ, עו"ד אנחנו נזכיר שהמשתתף מס' 4 במכרז, ענבר בטיחות בדרכים, כמו גם המשתתף מס' 7 במכרז,

אלקיים, הגישו את הצעתם הכספית בעותק אחד בלבד ולגבי זה נתנו את חוות דעתנו הן בפנייה והן בפני וועדה זו.

מר ל. שפירא זוכרים. אנחנו עובדים איתו ?

מר ה. נעמן הוא זוכה של העירייה במכרז התמרור, הוא יותר קבלן תמרור ופחות קבלן של סימון כבישים וצבע.

גב' ל. פחטר, רו"ח כן, מציגה בפניך את טופס הצעת המחיר של ענבר, הוא אכן הציג 3% הנחה. עיינו הרואות, בדקנו

את הטופס כמו שהרצל אמר, כמה פעמים ומספר גורמים שונים.

מר ל. שפירא אכן 3% הנחה. הפנייה מאושרת על ידנו.

מר מ. חיים מאושרת.



החלטה

1. מאשרים כי המשתתפים הבאים עומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 255/2022 לביצוע עבודות סימון כבישים בצבע וצביעת אבני שפה וכדלקמן :

מס' המשתתף במכרז	שם המשתתף במכרז
1	י.ש רחמים פיתוח תשתיות וכבישים בע"מ
2	טרימרק בע"מ
3	דילמר ובניו בע"מ
4	ענבר בטיחות בדרכים בע"מ
5	ר.ח צביעה ואבטחת כבישים בע"מ
6	צמתים סימון כבישים בע"מ
8	דרך חדשה בתנועה בע"מ
9	חזן פתרונות תנועה בע"מ
10	ברכת הדרך סימון כבישים בע"מ

2. מאשרים לפסול את הצעתו של המשתתף מס' 7 במכרז, אלקיים סימון כבישים בע"מ, עקב אי עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז מכרז מסגרת פומבי מס' 255/2022 לביצוע עבודות סימון כבישים בצבע וצביעת אבני שפה.
3. מאשרים להכריז על המשתתפים במכרז הבאים כזוכים במכרז: צמתים סימון כבישים בע"מ, ר.ח צביעה ואבטחת כבישים בע"מ, ברכת הדרך סימון כבישים בע"מ, טרימרק בע"מ ו- חזן פתרונות תנועה בע"מ וזאת במחירי הצעתם ובתנאי המכרז.
4. חלוקת העבודה בין הזוכים תהא ע"פ הנוסחה שפורסמה במסמכי המכרז וכמפורט בטבלה שלהלן:

מס' המשתתף במכרז	שם המשתתף במכרז	הצעת מחיר	חלוקת עבודה
6	צמתים סימון כבישים בע"מ	-44.00%	27%
5	ר.ח צביעה ואבטחת כבישים בע"מ	-43.20%	20%
10	ברכת הדרך סימון כבישים בע"מ	-42.25%	18%
2	טרימרק בע"מ	-42.20%	18%
9	חזן פתרונות תנועה בע"מ	-41.20%	17%

וכמפורט לעיל.



החלטה מספר 669

מכרז מסגרת פומבי מס' 239/2022 לביצוע עבודות ניקיון בספריות השונות ברחבי העיר תל אביב - יפו

פניית האגף:

1. המכרז פורסם ביום 28.10.2022 ונרכש על ידי 7 חברות ניקיון.
2. כנס משתתפים במכרז נערך בתאריך 7.11.2022.
3. המועד האחרון להגשת נקבע ליום 30.11.2022 בשעה 14:00.
4. בפרק ג', "קריטריונים לבחינת ההצעות", נקבע כי מחיר ההצעה – משקל 60% וכי ציוני מבדק זכויות מועסקים – 40%. בהתאם לאמות המידה לקביעת הזוכה במכרז שנקבעו בסעיף 7 לפרק זה.
5. בסעיף 5.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, המליץ האגף להעסיק זוכה אחד בלבד למכרז לביצוע העבודות הנדרשות מכח המכרז: ניקיון ספריית בית אריאלה, יאיר השולמי, ניסטור ומגדל שלום.
6. תיבת המכרזים נפתחה בתאריך 1.12.2022 בראשות חברת הוועדה, גב' חן אריאלי, ונמצאו בה מעטפת אומדן העירייה ו-7 הצעות.



פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 113 מישיבתה מיום 01/02/2023

7. בטבלאות שלהלן מוצגת עמידת משתתפי המכרז בתנאים הכללים של המכרז וכן בתנאי הסף של המכרז, לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י יו"ר הועדה כדלקמן:

מ.ס	שם המשתתף במכרז	ח.פ.	נספח 1 הצהרה	נספח 5 ביטוחים	נספח 6	רשם החברות	עוסק מורשה	ניהול ספרים	ניכוי מס במקור	ערבות בנקאית	נספח 6א	תשלום אישור	תנאי סף 3.1 ניסיון מוכח	תנאי סף 3.2 רישיון קבלן	תנאי סף 4.4 תצהיר עמידה בזכויות עובדים	סעיף 3.3 היעדר הערת עסק חי	קובץ הבהרות 1	טופס הצעת מחיר	חוברות מכרז	ציון מבדק זכויות מועסקים	
													נספח 8	נאמן למקור	נספח 9 לתאגיד - 9א	נספח 11					
1	קבוצת ש. ניר בע"מ	511540460	V	V	V	V	V	V	V	V	ל.ר.	V	V	V	צ.ע.	V	V	V	V	V	
2	פרח השקד בע"מ	5115110503	V	V	V	V	V	V	V	V	ל.ר.	V	V	V	V	V	V	V	V	V	
3	שומרון שירותי ניקיון שמירה וכ"א (1974) בע"מ	510682768	V	V	V	V	V	V	V	V	ל.ר.	V	V	V	V	V	V	V	V	V	
4	אי.ס.ווייט בע"מ	514267681	V	V	V	V	V	V	V	V	ל.ר.	V	V	V	V	V	V	V	V	V	
5	לאמור בע"מ	511389017	V	V	V	V	V	V	V	V	ל.ר.	V	V	V	V	V	V	V	V	V	
6	דקל שירותי ניקיון ואחזקה בע"מ	511635401	V	V	V	V	V	V	V	V	ל.ר.	V	V	V	V	V	V	V	V	V	
7	סי.מעוז אחזקה ניקיון ושירותים בע"מ	514723485	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V	



8. להלן יפורט הליך השלמת מסמכים שבוצע וכן המסמכים שהוצגו והושלמו לצורך הוכחת עמידת מי ממשלתפי המכרז בתנאי הסף של המכרז :

1. משתתף מס' 2 – "פרח השקד בע"מ"

(1) להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז המשתתף לא צירף העתק נאמן למקור מאומת בחתימה ובחותמת עו"ד, של רישיון המשתתף לפעול כקבלן שירות בתחום הניקיון ע"פ חוק העסקת מועסקים ע"י קבלני כ"א, התשנ"ו-1996, מאת משרד הכלכלה מנהל הסדרה ואכיפה וכן, לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, יש להגיש את נספח 11 על נייר לוגו כנדרש.

(2) העירייה פנתה ביום 6.12.2022 אל המשתתף במכרז לצורך השלמת המסמכים.

(3) המשתתף במכרז השלים את המסמכים כנדרש עד למועד האחרון שנקבע להשלמת המסמכים ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

2. משתתף מס' 3 – "שומרון שירותי ניקיון שמירה וכ"א (1974) בע"מ"

(1) להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז המשתתף במכרז נדרש להגיש אישורים כדוגמת נספח 8 למכרז וכן לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, נדרש המשתתף במכרז להוסיף כוכבית בנספח 11 למכרז : "לעניין מכתבי זה "עסק חי" – כהגדרתו בהתאם לתקן ביקורת מספר 570 של לשכת רו"ח בישראל".

(2) העירייה פנתה ביום 6.12.2022 למשתתף במכרז לצורך השלמת המסמכים.

(3) המשתתף במכרז השלים את המסמך כנדרש עד למועד האחרון שנקבע להשלמת המסמכים ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

3. משתתף מס' 4 – "אי.ס.ווייט בע"מ"

(1) בהתאם להוראות סעיף 3.3 לפרק ב' ונספח 6 למסמכי המכרז לא צורף תדפיס רשם החברות, כן לא צורפה תעודת עוסק מורשה בהתאם לסעיף 3.1 לפרק ב' – תנאי המכרז.

(2) העירייה פנתה ביום 6.12.2022 למשתתף במכרז לצורך השלמת המסמכים.

(3) המשתתף במכרז השלים את המסמכים כנדרש עד למועד האחרון שנקבע להשלמת המסמכים ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

8.4 משתתף מס' 5 – "לאמור בע"מ"

8.4.1 להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז – לא צורף העתק נאמן למקור מאומת בחתימה ובחותמת עו"ד של רישיון המשתתף לפעול כקבלן שירות בתחום הניקיון ע"פ חוק העסקת מועסקים ע"י קבלני כ"א, התשנ"ו 1996 מאת משרד הכלכלה מנהל הסדרה ואכיפה וכן, לא צורף תדפיס רשם החברות בהתאם להוראות סעיף 3.3 לפרק ב' ונספח 6 למסמכי המכרז.

8.4.2 העירייה פנתה ביום 6.12.2022 למשתתף במכרז לצורך השלמת המסמכים.



8.4.3 המשתתף במכרז השלים את המסמך כנדרש עד למועד האחרון שנקבע להשלמת המסמכים ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

8.5 משתתף מס' 6 – "דקל שירותי ניקיון ואחזקה בע"מ"

8.5.1 להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז – לא צורף העתק נאמן למקור מאומת בחתימה ובחותמת עו"ד של רישיון המשתתף לפעול כקבלן שירות בתחום הניקיון ע"פ חוק העסקת מועסקים ע"י קבלני כ"א, התשנ"ו 1996 מאת משרד הכלכלה מנהל הסדרה ואכיפה וכן, לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.3 לפרק ג' למסמכי המכרז, נדרש להוסיף כוכבית בנספח 11 למכרז: "לעניין מכתבי זה "עסק חיי" – כהגדרתו בהתאם לתקן ביקורת מספר 570 של לשכת רו"ח בישראל" וכן נדרש להשלים תעודת עוסק מורשה בהתאם לסעיף 3.1 לפרק ב' – תנאי המכרז.

8.5.2 העירייה פנתה ביום 6.12.2022 למשתתף במכרז לצורך השלמת המסמכים.

8.5.3 המשתתף במכרז השלים את המסמכים כנדרש עד למועד האחרון שנקבע להשלמת המסמכים ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

8.6 משתתף מס' 7 – "סי. מעוז אחזקה ניקיון ושירותים בע"מ"

8.6.1 להוכחת תנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז – לא צורף העתק נאמן למקור מאומת בחתימה ובחותמת עו"ד של רישיון המשתתף לפעול כקבלן שירות בתחום הניקיון ע"פ חוק העסקת מועסקים ע"י קבלני כ"א, התשנ"ו 1996 מאת משרד הכלכלה מנהל הסדרה ואכיפה כן, לא צורף תדפיס רשם החברות בהתאם להוראות סעיף 3.3 לפרק ב' ונספח 6 למסמכי המכרז וכן נדרש להוסיף את סעיפים ג' + ד' + כוכבית בנספח 11 למכרז: "לעניין מכתבי זה "עסק חיי" – כהגדרתו בהתאם לתקן ביקורת מספר 570 של לשכת רו"ח בישראל" וכן לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.1 לפרק ג' למסמכי המכרז יש להגיש אישורים כדוגמת נספח 8 למכרז.

8.6.2 העירייה פנתה ביום 6.12.2022 למשתתף במכרז לצורך השלמת המסמכים.

8.6.3 המשתתף במכרז השלים את המסמכים כנדרש עד למועד האחרון שנקבע להשלמת המסמכים ומשכך המשתתף במכרז עומד בתנאי הסף של המכרז.

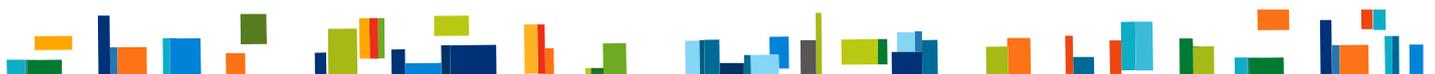
8.7 משתתף מס' 1 – "קבות ש. ניר בע"מ"

8.7.1 בבדיקת מסמכי הצעתו של משתתף מס' 1, קבוצת ש. ניר בע"מ, עלה כי נספחים 9 ו-9א, שהינם תצהיר חתום בדבר קיום חובותיו בעניין זכויות העובדים על פי חוקי העבודה המפורטים בנספח ה' לחוזה ההתקשרות וכן פירוט הרשעות בדין פלילי ופסקי דין רלוונטיים, קנסות ו/או עיצומים כספיים בגין הפרה של חוקי עבודה – לא מולא בהתאם לדרישות סעיף 4.4 לפרק ג' במכרז.

8.7.2 לאור גובה הצעתו הכספית של המשתתף במכרז, ועל מנת שלא להטריח את המשתתף במכרז שלא לצורך, סבר השירות המשפטי שיהא נכון להשאיר את הצעתו של המשתתף במכרז ב-"צריך עיון" ומשכך, לא בוצעה השלמת מסמכים למשתתף זה.

9. ציון זכויות מועסקים (40% בשקלול ההצעות)

כאמור, בהתאם לקבוע בפרק ג' למכרז-הקריטריונים לבחינת ההצעות, בשיקוליה בבחינת ההצעות תתחשב העירייה



פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 113 מישיבתה מיום 01/02/2023

במחיר ההצעה במשקל של 60% ובציון מבדק זכויות מועסקים במשקל של 40%. ציון מבדק זכויות המועסקים המינימלי שנקבע למכרז זה, לצורך קבלת ניקוד מלא של 100 נקודות לאמת מידה זו, הנו 80 נקודות. ככל שציון המבדק של המשתתף במכרז יהיה 80 נקודות ומעלה, יקבל המשתתף במכרז ניקוד מוחלט של 100 נקודות לאמת מידה זו.

9.1 ככל שציון המבדק של המשתתף במכרז יהיה מתחת ל- 80 נקודות, יקבל המשתתף במכרז ניקוד יחסי וזאת ביחס לניקוד המקסימלי של 100 נקודות.

9.2 בסעיף 7.4 לפרק ג' למסמכי המכרז נקבע כדלקמן :

"ניקוד ציון מבדק זכויות המועסקים של המשתתף במכרז יבוצע בהתאם לממוצע הציונים בשלושת החציונים האחרונים הידועים טרם המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז או לחליפין הציון השנתי האחרון שהתקבל, המאוחר מבניהם וזאת לפי המדרג הבא :

7.4.1. ניקוד ניקיון מעיריית תל אביב- יפו

7.4.2. ניקוד אבטחה מעיריית תל אביב- יפו

7.4.3. ניקוד ניקיון מהחשכ"ל

7.4.4. ניקוד אבטחה מהחשכ"ל

7.4.5. ניקוד ניקיון ממכרז משכ"ל

7.4.6. ניקוד מהרשות המקומית בה ביצע המשתתף במכרז את העבודות ואשר הוצגה על ידו לצורך עמידה בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לעיל."

9.3 עוד הובהר כי ציון המדרג הקובע הינו בהתאם לסדר המדרג המפורט בסעיף 7.4 לפרק ג' למכרז. דהיינו, ככל שהמשתתף במכרז ביצע עבודות ניקיון עבור עיריית תל אביב- יפו, יהא ציון המדרג הציון אשר ניתן על ידי העירייה בביצוע עבודות ניקיון, ובהתאם העירייה לא תתחשב בציוני מדרג אחרים (7.4.2-7.4.6) גם אם אלה קיימים.

9.4 בהתאם לסעיף 7 בפרק ג' למכרז, הקריטריונים לבחינת ההצעות, ציוני המבדק של המשתתפים במכרז הינו כדלקמן :

משתתף/ חברה	ציון ממוצע	אופן החישוב	
קבוצת ש.ניר בע"מ	לי"ר	לי"ר	1
פרח השקד בע"מ	87.54	ציוני חשכ"ל חציון שני של 2019 ו-2 חציונים של 2020	2
שומרון שירותי ניקיון שמירה וכ"א (1974) בע"מ	91.79	ציוני חשכ"ל חציון שני של 2019 ו-2 חציונים של 2021	3
אי.סי.וויט בע"מ	97.27	ציוני חשכ"ל חציון שני של 2019 ו-2 חציונים של 2022	4
לאמור בע"מ	92.52	ציוני משכ"ל לפי רבעון 1 בשנת 2021 וחודשיים 01/22-11/21 התקופות בהם נבדקו ע"י משכ"ל	5
דקל שירותי ניקיון ואחזקה בע"מ	91.05	ציוני עת"א חציון שני של 2020 ו-2 חציונים של 2021	6
ס.י מעוז אחזקה ניקיון ושירותים בע"מ	97.07	ציוני חשכ"ל חציון שני של 2019 ו-2 חציונים של 2023	7

9.5 בהתאם לסעיף 7 בפרק ג' למכרז, הקריטריונים לבחינת ההצעות, ציון המבדק של המשתתפים במכרז : פרח השקד בע"מ, שומרון שירותי ניקיון שמירה וכ"א (1974) בע"מ, אי.סי.וויט בע"מ, דקל שירותי ניקיון ואחזקה בע"מ וס.י מעוז אחזקה ניקיון ושירותים בע"מ הינו – **100**.

נציין שהציון הממוצע של המשתתף מס' 5, לאמור בע"מ, אינו על פי שלושת החציונים כנדרש בתנאי המכרז שכן לא נמסרו נתונים לגבי שלושת החציונים אלא לגבי התקופות שצוינו תחת הרובריקה "אופן החישוב". מאחר והצעתו הכספית מדורגת במקום הרביעי מבין ההצעות הכשרות, מבוקש להותיר ב"צריך עיון" את ניקוד ציון זכויות המועסקים למשתתף זה.



פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 113 מישיבתה מיום 01/02/2023

10. להלן הצעות המחיר של המשתתפים במכרז אל מול אומדן הערייה :

סי. מעוז אחזקה ניקיון ושירותים בע"מ		דקל שירותי ניקיון		לאמור בע"מ		אי.ס.ווייט בע"מ		שומרון שירותי ניקיון		פרח השקד בע"מ		קבוצת ש. ניר בע"מ (צריד עיון)		אומדן ערייה	הצעת מחיר
פער מהאומ דן	מחיר חודש , בש"ח	פער מהאומ דן	מחיר חודשי בש"ח	פער מהאומ דן	מחיר חודשי בש"ח	פער מהאומ דן	מחיר חודשי בש"ח	פער מהאומ דן	מחיר חודשי בש"ח	פער מהאומ דן	מחיר חודש , בש"ח	פער מהאומ דן	מחיר חודשי בש"ח		סוג פריט
- 12.27%	4,274	5.54%	5,142	22.91%	5,988	28.28%	6,250	9.07%	5,314	-1.48%	4,800	18.08%	5,753	4,872	ספריי ת יאיר השולמ ,
- 12.23%	3,207	5.56%	3,857	38.04%	5,044	16.04%	4,240	14.56%	4,186	-1.48%	3,600	24.79%	4,560	3,654	ספריי ת ניסטור
- 22.02%	4,274	13.52%	6,222	9.25%	5,988	30.09%	7,130	2.75%	5,632	- 12.42%	4,800	4.96%	5,753	5,481	ספריי ת מגדל שלום
- 14.67%	73,521	5.07%	90,536	3.27%	88,980	5.84%	91,200	1.45%	87,410	-3.67%	83,000	13.58%	97,864	86,164	ספריי ת בית אריאל ה
-15%	85,276	6%	105,757	6%	106,000	9%	108,820	2%	102,542	-4%	96,200	14%	113,930	100,171	סהכ



ניתוח תמחירי

בסעיף 6 לפרק ג' למסמכי המכרז נקבע, בין היתר, כי: "העירייה תהיה רשאית לבקש ממשותפי המכרז ניתוח תמחירי של הצעתם, אשר בו יצוינו מלבד הרווח הקבלני ורכיבים נוספים גם מרכיבי השכר למועסקים כגון: שכר יסוד, חופשה, חגים, נסיעות, הבראה, הפרשה לפנסיה, מחלה, הפרשה לפיצויים, ביטוח לאומי, תוספות שונות לפי צווי הרחבה (ככל שישנן) ועוד, וזאת לכל ספריה המופיעה בטופס הצעת המחיר, בנפרד."

11.1 בהתאם, העירייה פנתה בתאריך 16/12/2022 אל המשתתפים במכרז: "סי. מעוז

אחזקה ניקיון ושירותים בע"מ", "פרח השקד בע"מ" ול-"שומרון שירותי ניקיון שמירה

וכ"א (1974) בע"מ", כן פנתה העירייה בתאריך 27/12/2022 גם למשתתפים במכרז:

"לאמור בע"מ" ו-"דקל שירותי ניקיון ואחזקה בע"מ" בבקשה להמצאת ניתוח תמחירי

של הצעתם, ואלה המציאו את הניתוח התמחירי של הצעתם.

11.2 המשתתף במכרז, שומרון שירותי ניקיון שמירה וכ"א (1974) בע"מ, המציא ניתוח

תמחירי של הצעתו ומבדיקת חשבות בקרת שכר עלה כי בנייתו התמחירי מטעמו לא

נכללה התייחסות לניקיון ביום שבת בספריית בית אריאלה. העירייה פנתה למשתתף

במכרז וביקשה הבהרה מדוע לא קיימת התייחסות בנייתו התמחירי לביצוע עבודות

ניקיון ביום שבת בספריית בית אריאלה, לכך השיב המשתתף במכרז "שומרון שירותי

ניקיון שמירה וכ"א (1974) בע"מ" כדלקמן: "בנושא שעות שבת – לא נכללו בתחשיב 14

שעות המשמעות היא שיש להוסיף בנייתו התמחירי 4,647 ₪ בגין שעות השבת קרי

הצעתנו עבור בית אריאלה 92,057 ₪ לחודשי".

ביום 27.12.2022 פנתה העירייה למשתתף במכרז והבהירה, כי על המשתתף להמציא

ניתוח תמחירי בהתייחס לניקיון בית אריאלה הכולל גם התייחסות לביצוע עבודות

ניקיון בימי שבת בהתאם לקבוע במסמכי המכרז והחווה וזאת במחירי הצעתם כפי

שהונחה בתיבת המכרזים.

המשתתף במכרז השיב כי נפלה טעות וכי לא נלקחו בחשבון שעות השבת ובלשונו:

"לאור הטעות סכום שירותי הניקיון החודשי בבית אריאלה הינם רק לימים א'-ו' כפי

שפורט בנספח התמחירי". עמדת המשתתף במכרז הובהרה גם בשיחת טלפון שהתנהלה

בין נציג המשתתף במכרז - עדי לירון, מנהל מכירות, ובין נציגי השירות המשפטי

ומחלקת מכרזים והתקשרויות, בשיחה הטלפונית הובהר לנציג המשתתף במכרז כי

משמעות הדבר הינה שינוי הצעת המחיר מטעמו וכי לא ניתן להיעתר לבקשתו לשינוי

הצעת המחיר מטעמו וכי ככל שהינו עומד על תשובתו ולא יציג ניתוח תמחירי הכולל

את כל העבודות הנדרשות במסמכי המכרז, תובא בפני ועדת המכרזים המלצה לפסילת

הצעתו במכרז וזאת לגבי כל 4 הספריות נשוא המכרז, ולא רק לעניין ספריית בית

אריאלה. נציג המשתתף אישר את עמדת העירייה והבהיר כי הדבר ברור לו אך אינו

מסוגל לשנות מהניתוח התמחירי שהוצג על ידו שכן שעות ניקיון אלה לא תומחרו על

ידו.

משכך, בנסיבות העניין ומאחר שמדובר בתיקון מהותי שמעניק למשתתף יתרון לא הוגן

על פני יתר המשתתפים אשר יפגע בעיקרון השוויון ובתחרות ההוגנת בין משתתפי

המכרז, שהינו מנשמת אפו של ההליך המכרזי – לא ניתן להיעתר לבקשת המשתתף

במכרז. בהתאם מתבקשת הוועדה לפסול את הצעת המשתתף מס' 3, שומרון שירותי

ניקיון שמירה וכ"א (1974) בע"מ, מכון שזו לא התייחסה לכלל העבודות שנדרשו

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 113 מישיבתה מיום 01/02/2023

במסמכי המכרז והחוזה שצורף כנספח לו כעולה מהניתוח התמחירי שהוגש על ידו ומתשובותיו בכתב, המצורפות לפנייה זו.

11.3 הניתוחים התמחירים של הספקים פרח השקד בע"מ וסי. מעוז אחזקה ניקיון ושירותים בע"מ נבדקו על ידי חשבות בקרת שכר וועדה זו מתבקשת לזמנם למתן זכות טיעון לאור הפער בין הצעתם לאומדן העירייה בהתחשב בעובדה שמדובר במכרז עתיר כח אדם.

11.4 הניתוחים התמחירים של הספקים לאמור בע"מ ודקל שירותי ניקיון ואחזקה בע"מ נבדקו על ידי חשבות בקרת שכר ונמצאו תקינים.

11.5 עוד נציין כי בסעיף 6 לפרק ג' למסמכי המכרז, נקבע בין היתר כי התחשיב שעומד בבסיס אומדן העירייה למכרז כמו גם הניתוחים התמחיריים שהוגשו ע"י משתתפי המכרז אינו לפרסום ולא יועבר למשתתפי המכרז ו/או לצד ג' כלשהוא.

12. לאור האמור לעיל מתבקשת הוועדה :

12.1 להותיר את ההצעה של המשתתף מס' 1, קבוצת ש. ניר בע"מ, ב-"צריך עיון".

12.2 להותיר את ניקוד ציון מבדק זכויות המועסקים של המשתתף מס' 5, לאמור בע"מ, ב-"צריך עיון".

12.3 לפסול את הצעת המשתתף מס' 3 "שומרון שירותי ניקיון שמירה וכ"א (1974) בע"מ" מכיון שזו לא התייחסה לכלל העבודות שנדרשו במסמכי המכרז והחוזה שצורף כנספח לו כעולה מהניתוח התמחירי שהוגש על ידו ומתשובותיו בכתב.

12.4 לאשר כי המשתתפים הבאים עומדים בתנאי הסף של המכרז 239/2022 לביצוע עבודות ניקיון בספריות השונות ברחבי העיר תל אביב יפו :

מס' משתתף במכרז	משתתף במכרז
2	פרח השקד בע"מ
4	אי.ס.ווייט בע"מ
5	לאמור בע"מ
6	דקל שירותי ניקיון ואחזקה בע"מ
7	סי. מעוז אחזקה ניקיון ושירותים בע"מ

12.5 לזמן את משתתפים במכרז : משתתף מס' 7, סי. מעוז אחזקה ניקיון ושירותים בע"מ, ומשתתף מס' 2 פרח השקד, למתן זכות טיעון בפני ועדת המכרזים בדבר הפער בין הצעת המחיר מטעמם לבין אומדן העירייה בהתייחס לניתוח התמחירי שהוצג על ידם לרבות לעניין הרווח הקבלני ושמירת זכויות המועסקים ועוד והכל בהתאם להוראות המכרז והחוזה על נספחיהם.

13. היקף התקשרות שנתי מוערך : כ- 1,200,000 ₪ .

14. תקופת ההתקשרות נקבעה במסמכי המכרז לשנה כאשר לעירייה שמורה האופציה להאריך את ההתקשרות בשנתיים נוספות, שנה או חלק ממנה בכל פעם, בתנאים ובמחירים בכפוף להתייקרויות, כפי המוגדר בחוזה.

דיון

גב' ל. פחטר, רו"ח פנייה של מינהל קהילה, תרבות וספורט לגבי מכרז 239/2022 לניקיון בספריות השונות ברחבי העיר. נמצא איתנו בדיון נציג מינהל הקהילה בנושא מר אדיב יהב – ס. מנהל אדמיניסטרטיבי.

מר ל. שפירא לניקוי ספריות יש מכרז ייעודי, זה לא במסגרת הניקוי רגיל?

מר א. יהב כן. אנחנו מחלקת ספריות, ואנו עורכים מכרז ניקיון נפרד לספריות.

גב' ל. פחטר, רו"ח ישנם מספר מכרזים לניקיון בעירייה גם של הנהלת הבית לניקיון בניין העירייה ובנייני משרדים ברחבי העיר, יש גם מכרז לניקיון מוסדות חינוך ולניקיון בתי ספר ועוד.

מר מ. חיים יש גם מכרז לניקיון בתי ספר גם של יובל חינוך.

מר ל. שפירא וכל אחד בנפרד?

גב' ל. פחטר, רו"ח כן. כל אחד עובד בצורה שהיא קצת אחרת וקצת שונה. לכל בית ספר יש מפרט משלו ודרישות נפרדות ויצאנו במכרז שמתאים לכל מוסד ומוסד. גם בספריות, לכל ספרייה דרישות משלה, בהתאם לצרכים ולפעילויות שנערכות בה, וזה מפורט במסמכי המכרז שפורסם.

מר מ. חיים הבנו, זמנים שונים, דרישות שונות וגם מן הסתם, תקציבים שונים - לא שזה משנה.

מר א. פישר, רו"ח נכון.

מר ל. שפירא מה זה מותאם להם? מה מיוחד בהם?

מר א. פישר, רו"ח מפרט העבודה של כל ספרייה מותאם לצרכים של מינהל הקהילה.

גב' שני לוי גצוביץ, עו"ד כך לדוגמה בבית אריאלה יש את המפרט הספציפי של כל קומה, מה עובר שיפוץ, מה לא, באיזה חלק יש פרקט ובאיזה חלק יש שיש לדוגמה. מהי תדירות העבודה הנדרשת, ציוד מיוחד, כמה עובדי ניקיון נדרשים ובאלו ימים ובאיזה שעות, כל מה שמינהל קהילה חשב שרלבנטי לצורך מתן השירות וכמובן שעל משתתפי המכרז לתמחר זאת בהצעתם.

מר מ. חיים לאיזה ספריות מתייחס המכרז?

מר א. יהב בית אריאלה, ניסטור, יאיר השולמי ומגדל שלום.

מר מ. חיים גם במגדל שלום יש ספרייה?

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 113 מישיבתה מיום 01/02/2023

מר א. יהב יש שם ספריה גדולה, 700 מטר. היא עכשיו בשיפוץ שעומד להסתיים בקרוב, זה גם מפורט במסמכי המכרז.

גב' ל. פחטר, רו"ח המכרז פורסם ביום ה-28.10.2022 והמועד האחרון נקבע ליום 30.11.2022. הואיל ומכרז זה הינו עתיר כ"א, נקבע שהקריטריונים לבחינת ההצעות הם: מחיר ההצעה – 60% וציוני מבדק זכויות מועסקים – 40%. ביום 01.12.2022 נפתחה תיבת ההצעות והוצאו ממנה האומדן ו-7 הצעות ואלה נבדקו על ידי העירייה. לגבי ההצעה של קבוצת ש. ניר בע"מ מבקשים להשאיר אותה ב-"צריך עיון". נספחים 9 ו-9א' לעניין עמידה בזכויות מועסקים לא מולאו על ידי ש. ניר בהתאם לדרישות סעיף 4.4 לפרק ג' למסמכי המכרז.

גב' שני לוי גצוביץ, עו"ד נכון ואולם, לאור גובה הצעתם הכספית ועל מנת שלא להטריח את המשתתף במכרז ש. ניר שלא לצורך, סברנו שיהא נכון להשאיר את הצעתו ב-"צריך עיון" ומשכך לא בוצעה השלמת מסמכים למשתתף זה, זה מפורט בסעיף 8.7 לפנייה. לעניין שמירת זכויות המועסקים, כמפורט בסעיף 9 לפנייה העירייה בחנה את שמירת זכויות המועסקים וזאת על פי הקריטריונים שנקבעו במסמכי המכרז, כאשר סעיף 7.4 לפרק ג' למסמכי המכרז קבע שציון מבדק זכויות המועסקים של המשתתף במכרז יבוצע בהתאם לממוצע הציונים בשלושת החציונים האחרונים הידועים טרם המועד האחרון להגשת ההצעות או לחליפין הציון השנתי האחרון שהתקבל, המאוחר מבניהם ועל פי המדרג שקבעה העירייה במכרז. כל משתתפי המכרז הציגו את שלושת החציונים כנדרש למעט המשתתף מס' 5 במכרז, לאמור בע"מ, שהציג ציון משכ"ל לפי רבעון אחד בשנת 2021 וחודשיים 11/21-01/22 – שהן התקופות בו הוא נבדק ע"י משכ"ל. מאחר והצעתו הכספית מדורגת במקום הרביעי מבין ההצעות הכשרות, סבור השירות המשפטי שנכון להותיר ב-"צריך עיון" גם את ניקוד ציון זכויות המועסקים למשתתף מס' 5, לאמור בע"מ.

גב' ל. פחטר, רו"ח יש לנו פה בעצם שני משתתפים במכרז שמשאירים ב-"צריך עיון", בסדר?
מר ל. שפירא אוקי.

גב' ל. פחטר, רו"ח בסעיף 10 לפנייה מפורטות ההצעות הכספיות אל מול אומדן העירייה. הבקשה היא לזמן שני משתתפים במכרז למתן זכות טיעון בדבר הפער בין ההצעות לבין האומדן. המשתתפים במכרז הם בעלי שתי ההצעות הכשרות הזולות ביותר והן של המשתתפים במכרז סי. מעוז אחזקה ושל פרח השקד, שמוצגים בטבלה הפערים הם 15%

ו-4% מהאומדן, וכמובן שקיבלנו ניתוחים תמחירים של הצעתם ואלה נבדקו על ידי חשבות

בקרת שכר

מר מ. חיים הזימון הוא לשניהם?

גב' שני לוי גצוביץ, עו"ד כן. אנחנו מבקשים לזמן את השניים למתן זכות טיעון.

מר מ. חיים אוקי.

גב' ל. פחטר, רו"ח במסגרת הבקשה לקבלת הניתוחים התמחירים של משתתפי המכרז,

לאור הפערים בין האומדן להצעות, נתקבל גם ניתוח תמחירי שהמשתתף מס' 3 במכרז,

שומרון שירותי ניקיון שמירה וכ"א (1974) בע"מ, ונמצא שהם לא התייחסו בניתוח

התמחירי שלהם לעבודות הניקיון בבית אריאלה בימי שבת. בוצעה אליהם פנייה לבירור.

והם אמרו 'נכון, אנחנו בהצעת המחיר שלנו לא כללנו את זה'.

מר מ. חיים והם היו צריכים לקחת את זה בחשבון ?

גב' ל. פחטר, רו"ח כן, כל משתתפי המכרז היו צריכים לקחת זאת בחשבון כי מתבצעות שם

עבודות ניקיון גם ביום שבת, המקום פעיל גם בשבת.

מר מ. חיים אוקי.

גב' ל. פחטר, רו"ח כמובן שאי אפשר לתקן הצעת מחיר, אין דבר כזה לתקן הצעת מחיר

שהוגשה במכרז. ובהצעה המקורית שהם נתנו, הם לא יכולים לתת את השירותים שהם

נדרשים במכרז ולכן לא ניתן להיעתר לבקשה שלהם לתקן את המחיר וההצעה שלהם

בעצם פסולה, אי אפשר לקבל אותה, אי אפשר לתקן אותה.

מר מ. חיים ברור.

גב' שני לוי גצוביץ, עו"ד אנחנו נציין שהניתוח התמחירי נתקבל בעירייה ונבחן ע"י חשבות בקרת

שכר, ונתגלה שיש בו חסר בשעות הניקיון שנדרשו במפרט הטכני של המכרז בספריית בית

אריאלה, ולכן פנינו אליהם לקבלת תגובתם ותגובתם הייתה בזו הלשון ואני מצטטת:

"בנושא שעות שבת - לא נכללו בתחשיב 14 שעות, המשמעות היא שיש להוסיף בניתוח

התמחירי 4,647 שקלים בגין שעות השבת. קרי, הצעתנו עבור בית אריאלה היא 92,057 ₪

לחודש" וזה סותר את המחיר שהם כתבו בהצעתם לניקיון בית אריאלה שהייתה בסך של

87,410 ₪ לחודש. לאור תשובתם, פנינו אליהם שוב במכתב מסודר מה-27.12.2022 שמונח

כחלק בלתי בפניכם מהפנייה בפניכם, ואני מפנה אתכם הן לסעיף 5 שבו ציינו ש"את

הצעתכם המקורית וכפי שהונחה על ידכם בתיבת המכרזים והעומדת על 87,410 ₪, אין

ולא ניתן לשנות", הן לסעיף 6 שמבקש מהם להמציא ניתוח תמחירי בהתייחס לניקיון בית

אריאלה שהינה כוללת גם התייחסות לביצוע עבודות ניקיון בימי שבת, בהתאם לקבוע במסמכי המכרז. והן לסעיף 9 למכתב שמבהיר כי אי המצאת הניתוח התמחירי בהתאם לתנאי המכרז מהווה עילה לפסילת הצעתכם, הן לניקיון בית אריאלה והן ליתר הספריות המפורטות במכרז שכן לא נוכל לשקלל את הצעת המחיר שלהם. נבהיר כי הצעת המחיר המשוקללת, היא זו שמכוחה נקבע הזוכה האחד במכרז, לכל פריטי המכרז. המשתתף מס' 3 במכרז שוב השיב כי נפלה טעות וכי לא נלקחו בחשבון שעות השבת ובלשונו: "לאור הטעות סכום שירותי הניקיון החודשי בבית אריאלה הינם רק לימים א'ו' כפי שפורט בנספח התמחירי". עמדת המשתתף במכרז הובהרה גם בשיחת טלפון שהתנהלה ביני לבין נציג המשתתף במכרז ונציגת מחלקת מכרזים והתקשרויות, הגם שהבהרנו לו שמשמעות בקשתו הינה שינוי הצעת המחיר מטעמו וכי לא ניתן להיעתר לבקשתו לשינוי הצעת המחיר מטעמו וכי ככל שהינו עומד על תשובתו ולא יציג ניתוח תמחירי הכולל את כל העבודות הנדרשות במסמכי המכרז, תובא בפני ועדת מכרזים זו המלצה לפסילת הצעתו במכרז וזאת לגבי כל 4 הספריות נשוא המכרז, ולא רק לעניין ספריית בית אריאלה, אישר נציג המשתתף במכרז את עמדתו, השיב כי הדבר ברור לו אך 14 שעות הניקיון הללו לא תומחרו על ידו והוא לא יוכל לבצען ועל העירייה להוסיף לו למחיר. משכך, בנסיבות העניין ומאחר שמדובר בתיקון מהותי שמעניק למשתתף זה במכרז יתרון לא הוגן על פני יתר המשתתפים, דבר הפוגע בעיקרון השוויון ובתחרות ההוגנת בין משתתפי המכרז, ברי כי לא ניתן להיעתר לבקשת המשתתף במכרז, הבקשה הינה לפסול את הצעת המשתתף מס' 3, שומרון שירותי ניקיון שמירה וכ"א (1974) בע"מ, מכוון שזו לא התייחסה לכלל העבודות שנדרשו במסמכי המכרז והחווה שצורף כנספח לו כעולה מהניתוח התמחירי שהוגש על ידו ומתשובותיו בכתב, המצורפות לפנייה זו.

מר ל. שפירא מוסכם עלי שיש לפסול את הצעתו. דרך אגב, למה פנינו אליו לאחר תשובתו הראשונית ?

גב' ל. פחטר, רו"ח במכרז שהוא עתיר כוח אדם, אנחנו פונים בעצם לכל המציעים שהם פוטנציאליים לזכות ומבקשים מהם להציג לעירייה את הניתוח התמחירי של הצעתם, גם את המשוקלל, גם אם הצעת המחיר שלו נראית לנו סבירה אל מול אומדן העירייה, אנחנו מבקשים לראות איך הוא ערך את הניתוח התמחירי, בעיקר כדי לראות שהניתוח שלו הוא סביר, שאין פגיעה בזכויות מועסקים שכל התשלומים וההוצאות הנדרשות נלקחו במסגרת

הצעתו וגם לצורך ההתקשרות העתידית בהתאם להוראות החוזה. בהתאם פנינו לארבעת ההצעות הזולות ביותר.

מר מ. חיים אז הפנייה היא בשביל להראות התייחסות.

מר ל. שפירא כי זו הצעה כוללת ואנחנו לא יודעים מה הוא כלל בהצעתו ומה לא.

גב' ל. פחטר, רו"ח נכון ולכן המקרה הזה רק מוכיח כמה זה נכון וחשוב במכרז עתיר כוח אדם לקבל ניתוחים תמחירים, כדי שנבין איך הם תמחרו, ולוודא שאין פגיעה בזכויות מועסקים ושכל העבודות שדרשנו אכן תומחרו על ידם. זה אומר שמעבר לזה שהם מעמיסים תקורות ועלויות, אנחנו רוצים לראות שהעלות שהם לוקחים לעובדים היא ריאלית והיא נכונה, וכמות השעות שהם לוקחים היא נכונה ומתאימה. וזו בדיוק הדוגמא, קיבלנו את הניתוח התמחירי ונערכה בדיקה וגילו שחסרות פה שעות וכשפנו אליו, הוא אמר 'נכון, טעיתי, לא כללתי את הדרישה של העירייה לבצע ניקיון גם בשבת'.

מר מ. חיים טוב, זה נכון לפנות בשביל לבדוק.

גב' שני לוי גצוביץ, עו"ד אנחנו נציין שבהתאם לתנאי המכרז הניתוחים התמחיריים שהוגשו על ידי משתתפי המכרז כמו גם התחשיב שעומד בבסיס אומדן העירייה למכרז אינם לפרסום והם לא יועברו על ידי העירייה למשתתפי המכרז ואו לצדדי ג' שונים.

מר ל. שפירא יש ערבות בנקאית להצעת שומרון ?

גב' ל. פחטר, רו"ח בהחלט, לכל משתתפי המכרז, זה בהתאם לתנאי המכרז.

מר ל. שפירא האם ניתן לחלט לו את הערבות עקב נזק שנגרם לעירייה ?

מר א. פישר, רו"ח לדעתי, ככל הנראה לא נגרם נזק לעירייה מכיון שהצעתו הינה ההצעה השלישית בתור, הוא לא ההצעה הזולה ביותר ולכן לדעתי מתייחר הדיון בנקודה זו.

מר מ. חיים אתה צודק. ליאור, אם היה נגרם נזק כספי לכאורה.

מר ל. שפירא כן, אוקי.

גב' ל. פחטר, רו"ח אז כאמור, הבקשה היא לזמן את סי. מעוז אחזקה וניקיון ושירותים שהצעתו נמוכה מהאומדן ב- 15% ואת פרח השקד שהצעתו נמוכה ב- 4% מאומדן העירייה, אלה הם שני המשתתפים בעלי ההצעות הנמוכות ביותר, שהציגו ניתוח תמחירי שנבדק על ידנו. נציין שחשבות בקרת שכר בדקה גם את הניתוחים והתמחירים של דקל שירותי ניקיון ואת הניתוח התמחירי של לאמור ומצאה אותם תקינים. כמובן, כפי שפורט בפנייה וגם בדיון, הוועדה מתבקשת לאשר גם את עמידה בתנאי הסף של אותם חמישה משתתפים.

מר מ. חיים כן, הפנייה מאושרת.

מר ל. שפירא מאשר.

החלטה

1. מאשרים כי המשתתפים הבאים עומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי 239/2022 לביצוע עבודות ניקיון בספריות השונות ברחבי העיר תל אביב יפו:

מס' משתתף במכרז	משתתף במכרז
2	פרח השקד בע"מ
4	אי.ס.ווייט בע"מ
5	לאמור בע"מ
6	דקל שירותי ניקיון ואחזקה בע"מ
7	ס.י מעוז אחזקה ניקיון ושירותים בע"מ

2. מאשרים להותיר את ההצעה של המשתתף מס' 1, קבוצת ש. ניר בע"מ ואת ההצעה של משתתף מס' 5 - לאמור בע"מ, ב-"צריך עיון".
3. מאשרים לפסול את הצעת המשתתף מס' 3 "שומרון שירותי ניקיון שמירה וכ"א (1974) בע"מ" לאור העובדה שהמשתתף לא התייחס לכלל העבודות שנדרשו במסמכי המכרז והחוזה שצורף כנספח לו כעולה מהניתוח התמחירי שהוגש על ידו ומתשובותיו בכתב.
4. מאשרים לזמן את המשתתפים במכרז: משתתף מס' 7, ס.י מעוז אחזקה ניקיון ושירותים בע"מ, ומשתתף מס' 2 פרח השקד, למתן זכות טיעון בפני ועדת המכרזים בדבר הפער בין הצעת המחיר מטעמם לבין אומדן העירייה בהתייחס לניתוח התמחירי שהוצג על ידם לרבות לעניין הרווח הקבלני ושמירת זכויות המועסקים ועוד והכל בהתאם להוראות המכרז והחוזה על נספחיהם.

וכמפורט לעיל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 113 מישיבתה מיום 01/02/2023

משתתפים ה"ה: מ"מ יו"ר וועדת מכרזים – ליאור שפירא, משה חיים.

חסרים ה"ה: אופירה יוחנן וולק, חן קראוס, רועי אלקבץ, עבד אבו שחאדה, אייל אקרמן, אמיר בדראן.

נוכחים ה"ה: עו"ד שני לוי גצוביץ, רו"ח אהרון פישר, מירי נתן, מור מאיר, ליאור קינברג, אופיר נעמני, משה בן דוד, אדיב יהב, הרצל נעמן;

מזכירת הוועדה: ליטל פחטר, רו"ח.

מרכזת הוועדה: דנה פייבל.

מס' פניה	מס' החלטה	יחידה	נושא	החלטה
.5	.671	מנהל בינוי ותשתיות	מכרז מסגרת פומבי מספר 253/2022 לביצוע הדרכות לרכיבה נכונה ובטוחה על אופניים לחטיבות ביניים וחיטה עליונה	אישור עמידה בתנאי סף וניקוד איכות
.6	.672	אגף התנועה	מכרז מסגרת פומבי מספר 255/2022 לביצוע עבודות סימון כבישים בצבע וצביעת אבני שפה	הכרזה על זוכים
.7	.673	מנהל קהילה תרבות וספורט	מכרז מסגרת פומבי מס' 239/2022 לביצוע עבודות ניקיון בספריות השונות ברחבי העיר תל אביב - יפו	אישור עמידה בתנאי סף וזימון לזכות טיעון
.8	.674	מנהל השירותים החברתיים	מכרז פומבי מס' 252/2022 לאספקת ארוחות קפואות לאזרחים וותיקים ונזקקי ביטחון תזונתי	הכרזה על זוכה

בהיעדר קוורום נדרש במועד פתיחת הישיבה, הישיבה נפתחה 15 דקות לאחר מכן בהתאם להחלטת המועצה.

הפרוטוקול אינו מתומלל, אלא מציג את עיקרי הדברים

קיטוע להחלטה 670
פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 113 משיבתה מיום 01/02/2023

החלטה מספר 670

מכרז פומבי מס' 252/2022 לאספקת ארוחות קפואות לאזרחים וותיקים ונוקדי ביטחון תזונתי

פניית האגף:

- א.** המכרז פורסם ביום 7.12.22 ונרכש על ידי 2 ספקים.
- ב.** המועד האחרון להגשת הצעות הראשון נקבע ליום 1.1.23 אשר נדחה למועד 8.1.23.
- ג.** בפרק ג' - קריטריונים לבחינת ההצעות, המליץ האגף להתקשר עם זוכה אחד במכרז.
- ד.** ביום 9.1.23 נפתחה תיבת המכרזים על ידי מר אלחנן זבולון, חבר הוועדה וסגן ראש העיר, והוצאו ממנה 2 הצעות ומעטפת האומדן:
1. משתתף מס' 1 - בוטריטיס בע"מ;
 2. משתתף מס' 2 - גורמה ארוחות בע"מ;
- ה.** בטבלה שלהלן מוצגת עמידת משתתפי המכרז בתנאים הכלליים של המכרז וכן בתנאי הסף של המכרז, לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י יו"ר הוועדה וכדלקמן:

משתתף מס' 2 - גורמה ארוחות בע"מ	משתתף מס' 1 - בוטריטיס בע"מ	תנאי המכרז
514300557	514650548	ח.פ.ע.ר
v	v	נספח 1 הצהרת משתתף
v	v	ערבות בנקאית
v	v	טופס ביטוחי
v	v	מעמד משפטי
v	v	הגשת הצעה תקינה
v	v	רשם עמותות/חברות
v	v	אישור לצורך ניכוי מס
v	v	ניהול ספרי חשבונות
v	v	קובץ הבהרות 1
v	v	אישור רכישת מכרז
v	v	סעיף 3.1 - המשתתף במכרז הינו בעל ניסיון בהכנה ואספקת ארוחות קפואות בהיקף של לפחות 30,000 ארוחות לשנה, במהלך תקופה של שנתיים לפחות מתוך השנים הקלנדריות 2019 עד 2022.
v	v	סעיף 3.2 - למשתתף במכרז רישיון ייצור בהתאם לחוק הגנה על בריאות הציבור (מזון), התשע"ו-2015, שהינו בתוקף במועד האחרון להגשת ההצעות במכרז.

משתתף מס' 2 - גורמה ארוחות בע"מ	משתתף מס' 1 - בוטריטיס בע"מ	תנאי המכרז
v	v	סעיף 3.3 - למשתתף במכרז רישיון עסק תקף על שמו או אישור לפעילות מאת הרשות המקומית אשר בתחומה נמצא עסקו, על פי חוק רישוי עסקים תשכ"ח-1968. ככל שהמשתתף במכרז הינו תאגיד או שותפות- יהא הרישיון על שם התאגיד או השותפות או על שם מי מבעלי המניות או על שם מי מהמנהלים או על שם מי מהשותפים, בהתאמה.
v	v	סעיף 3.4 - למשתתף במכרז תעודת כשרות תקפה שניתנה מאת הרבנות הראשית לישראל ו/או הרבנות המקומית שבתחום שיפוטה נמצא עסקו.
v	v	סעיף 3.5 - ככל שהמשתתף במכרז מאוגד כחברה - לא נכללה בדוחות הכספיים המבוקרים של המשתתף במכרז, בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז המאוגד כחברה על דוחות מבוקרים, "אזהרת עסק חיי" או "הערת עסק חיי" וממועד החתימה על הדוחות הכספיים ועד למועד האחרון להגשת ההצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד כחברה עד לכדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו של המשתתף במכרז כ"עסק חיי".

1. להלן פירוט השלמת מסמכים שהתבקשו משתתפי המכרז להמציא לעירייה לצורך הוכחת עמידתם בתנאי הסף של המכרז וזאת בהתאם לאישורים שניתנו על ידי יו"ר הוועדה, הגב' אופירה יוחנן וולק מיום 26.1.23.

1. משתתף מס' 1 - בוטריטיס בע"מ

1.1.1. לצורך הוכחת עמידת המשתתף במכרז לסעיף 3.1 לפרק ג' הקריטריונים לבחינת הצעות, על המשתתף במכרז לצרף את נספח 8 המעיד כי המשתתף הינו בעל ניסיון בהכנה ואספקת ארוחות קפואות בהיקף של לפחות 30,000 ארוחות לשנה, במהלך תקופה של שנתיים לפחות מתוך השנים הקלנדריות 2019 עד 2022. **הנספח שהוגש מתייחס לשנה אחת בלבד, באופן שאינו מוכיח עמידה בתנאי הסף.**

1.1.2. לצורך הוכחת עמידת המשתתף במכרז לסעיף 3.3 לפרק ג' הקריטריונים לבחינת הצעות, על המשתתף במכרז להציג רישיון עסק תקף על שמו או אישור לפעילות מאת הרשות המקומית אשר בתחומה נמצא עסקו, על פי חוק רישוי עסקים תשכ"ח-1968. ככל שהמשתתף במכרז הינו תאגיד או שותפות- יהא הרישיון על שם התאגיד או השותפות או על שם מי מבעלי המניות או על שם מי מהמנהלים או על שם מי מהשותפים, בהתאמה - **הוצג רישיון עסק זמני בתוקף עד לתאריך 1.2.23 בציון מס' ח.פ שאינו תואם למס' ח.פ כפי שמופיע באישור רשם החברות שצורף למסמכי המכרז.**

1.1.3. לצורך הוכחת עמידת המשתתף במכרז לסעיף 3.4 לפרק ג' הקריטריונים לבחינת הצעות למשתתף במכרז נדרש לתעודת כשרות תקפה שניתנה מאת הרבנות הראשית לישראל ו/או הרבנות המקומית שבתחום שיפוטה נמצא עסקו - **הוצגה תעודת הכשר על שם "בוטריטיס אומנות קולינרית" שאינה תואמת את שם המשתתף במכרז כאמור בנספח 6 למכרז כפי שהוגש על יד המשתתף בשם "בוטריטיס בע"מ".**

2. משתתף מס' 2 - גורמה ארוחות בע"מ

2.1.1. במסגרת התנאים הכלליים למכרז, על המשתתף במכרז לצרף דוח רשם החברות בהתאם לאמור בנספח מס' 6 כפי שהוצג על ידו – **הדוח לא הוגש.**

2.2.1. לצורך הוכחת עמידת המשתתף במכרז לסעיף 3.2 לפרק ג' הקריטריונים לבחינת הצעות, המשתתף במכרז נדרש להציג רישיון ייצור בהתאם לחוק הגנה על בריאות הציבור (מזון), התשע"ו-2015, שהינו בתוקף במועד האחרון להגשת הצעות במכרז - **הוגש רישיון ייצור שמשתיים בתאריך 31.12.22, אליו צורף אישור ממשד הבריאות המציין כי המשתתף נמצא בתהליך לחידוש רישיון ייצור למפעל.**

2.3.1. לצורך הוכחת עמידת המשתתף במכרז לסעיף 3.5 לפרק ג' הקריטריונים לבחינת הצעות ככל שהמשתתף במכרז מאוגד בחברה - לא נכללה בדוחות הכספיים המבוקרים של המשתתף במכרז, בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז המאוגד בחברה על דוחות מבוקרים, "אזהרת עסק חיי" או "הערת עסק חיי" וממועד החתימה על הדוחות הכספיים ועד למועד האחרון להגשת הצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד בחברה עד לכדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו של המשתתף במכרז כ"עסק חיי" – **המסמך לא הוגש.**

ז. לאור האמור, לאחר שהושלמו מסמכי משתתפי המכרז בתאריך 30.1.23, ועדת מכרזים מתבקשת לאשר כי הצעותיהם של משתתף מס' 1 - בוטריטיס בע"מ ומשתתף מס' 2 - גורמה ארוחות בע"מ, כעומדים בתנאי הסף למכרז.

ח. לצורך בחינת הצעות נבחנה עלות אספקה ומכירת ארוחה קפואה על ידי משתתפי המכרז. להלן הצעות המחיר של המשתתפים במכרז אל מול אומדן העירייה :

שם המשתתף	אומדן העירייה – עלות ארוחה בש"ח (לא כולל מע"מ)	עלות ארוחה מוצעת בש"ח (לא כולל מע"מ)
משתתף מס' 1 - בוטריטיס בע"מ	24	27
משתתף מס' 2 - גורמה ארוחות בע"מ		23.95

ט. לאור האמור בטבלה לעיל, נמצא כי העלות המוצעת עבור אספקת ארוחה קפואה של משתתף מס' 2 - גורמה ארוחות בע"מ, הינה הזולה ביותר מבין משתתפי המכרז.

י. לאור האמור לעיל, מתבקשת ועדת מכרזים להכריז על משתתף מס' 2 - גורמה ארוחות בע"מ כזוכה במכרז. היקף ההתקשרות של המכרז הינו בסך של כ- 1,000,000 ₪ לשנה. כפוף לאישור התקציב במוסדות העירייה. סעיף תקציבי: 01-844420-751-1

דיון

גב' ליטל פחטר, רו"ח פנייה של מינהל השירותים החברתיים לגבי מכרז מסגרת פומבי מס' 252/2022 לאספקה של ארוחות קפואות לאזרחים וותיקים ונזקקי ביטחון תזונתי. המכרז פורסם ביום ה- 7.12.22 ונרכש ע"י שתי חברות. המועד האחרון להגשת הצעות, אחרי דחייה, נקבע ליום ה-8.1.23. בתאריך 9.1.23 נפתחה תיבת המכרזים ונמצאו בה אומדן העירייה ו-2 הצעות, האחת של חברת בוטריטיס בע"מ והשניה של חברת גורמה ארוחות בע"מ. אחרי הליך השלמת מסמכים שבוצע לשני המשתתפים במכרז וכמפורט בסעיף ו' לפנייה, עוולה ששני המשתתפים במכרז המציאו את כל הנדרש לצורך הוכחת עמידתם בתנאי הסף של המכרז.

מר משה חיים במכרז זה מדובר על חלוקת אוכל לאזרחים וותיקים? לכמה מחלקים ?

מר ליאור קינברג כן, מדובר על חלוקת אוכל לאזרחים וותיקים וכן למי שמיועד לביטחון תזונתי. מחלקים לכ-1,100 אזרחים, שמגיעים דרך העובדות הסוציאליות. המכרז מיועד למי שצריך ביטחון תזונתי, שיש לו שכר נמוך מאוד, הכנסה נמוכה ו/או קצבת זקנה.

מר משה חיים ואז מספקים להם כל בוקר?

מר ליאור קינברג : לא כל בוקר. במכרז יש 2 דרכים, הדרך העיקרית: יש מוקד טלפוני אליו הם מתקשרים ומקבלים עד 30 מנות קפואות בחודש. והם יכולים להזמין מינימום 7 מנות ואז מספקים להם את המנות הביתה.

מר אופיר נעמני זה בעלות מוזלת.

מר ליאור קינברג ואנחנו מדברים על כ- 44 אלף מנות בשנה. זה גדל משנת 2021 מהיקף של 500 אלף ש' לשנת 2022 - 750 אלף ש' לשנת 2023 כמיליון ש"ח.

מר' משה חיים כי יש עליות מחירים מטורפות, אנשים לא יכולים להתמודד.

גב' שני לוי גצוביץ, עו"ד מה הדרך השנייה לאספקה ?

מר' ליאור קינברג הדרך השנייה היא מאוד מאוד קטנה - שזה עד 100 מנות בחודש. במועדון מיטשל, מוכרים פעמיים בשבוע, במשך 4 שעות, האוכלוסייה המבוגרת מגיעה פיזית וקונה, מדובר על כ- 20 אנשים. ממש בשוליים.

מר אופיר נעמני חשוב לציין כי דחיית המועד האחרון להגשת הצעות בוצעה לאחר שפרסמנו את המכרז ולאחר חשיבה מחודשת מכוון שסברנו שלא בהכרח נכון לחייב לחבר את 2 השירותים האלו. מכירה במועדון והאספקה הטלפונית. החלטנו שהחלק של המכירה לבתי

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 113 מישיבתה מיום 01/02/2023

האזרחים הוותיקים תישאר ללא שינוי, ושירותי המכירה במרכזים תיעשה בנפרד כאשר מדובר בהיקף של כ- 50 אלף נה בשנה.	
לא רצינו להגביל את המשתתפים במכרז, רצינו לאפשר לכמה שיותר ספקים לגשת למכרז ולהתחרות, הלכה למעשה.	גב' ליטל פחטר, רו"ח
יש פה למעשה כמות קטנה אל מול כמות גדולה והאגף לא רצה להגביל את השירות. בסדר, זה מובן.	מר משה חיים
הפרויקט מאוד מרשים, התרשמתי אבל זה למעט מאוד אנשים.	מר ליאור שפירא
לא, זה 44 אלף מנות לכ- 1200 איש.	גב' ליטל פחטר, רו"ח
השנה נוספו עוד 166 צעירים שהם לא אזרחים ותיקים, הם נזקקי ביטחון תזונתי והם מקבלים אישור מיוחד ל-3 חודשים או יותר.	מר ליאור קינברג
זה בנוסף ל-44 אלף?	מר ליאור שפירא
לא, זה בתוך ה-44 אלף.	מר ליאור קינברג
אם נעשה חשבון של 44 אלף לחלק ל-12 חודשים זה כ- 3000 מנות בשנה. 3000 לחלק ל-30 מנות שכל חודש אזרח מקבל, זה כ- 100 אנשים.	מר ליאור שפירא
חשוב לומר שלא כולם לוקחים ל-30 יום וגם לא כולם לוקחים כל חודש. בנוסף, יש 2 סוגים של אנשים: מי שאנחנו מדברים עליו אלו כאלה שמקבלים סיבסוד כך שהם משלמים בסה"כ 5 נה לארוחה והעירייה מסבסדת את השאר. בנוסף יש עוד אזרחים מתוך ה-70 אלף אזרחים וותיקים שקיימים בעיר ת"א שיכולים לקנות באופן ישיר מהספק במחירי המכרז וללא סבסוד.	מר ליאור קינברג
נבהיר שאת המיליון נה לשנה, העירייה מממנת. אבל בנוסף אנשים מתקשרים ישירות לספק וקונים ממנו את הארוחות הקפואות. ארוחות אלה שהעירייה בכלל לא מממנת, כלל לא מופיעות בהיקפים, ומדובר פה בפער נוסף.	מר אופיר נעמני
מדובר על כאלו שלא מסובסדים וגם הם רוכשים.	מר ליאור קינברג
נכון, העירייה קבעה מחירי מסגרת והם מתקשרים לבד ומזמינים. אבל ה-44 אלף שדיברת עליהם, הם מסובסדים ע"י העירייה.	מר אהרון פישר, רו"ח
נכון. 44 אלף מנות מסובסדות שלאזרח הוותיק בסופו של יום עולה 5 נה לכל ארוחה.	מר ליאור קינברג
מי יכול להתקשר ולקנות ארוחה ב-5 נה?	מר ליאור שפירא

מר ליאור קינברג

במחיר של 5 ₪ יכולים לרכוש נזקקי ביטחון תזונתי שאושרו ע"י המינהל, במחיר מלא יכולים לרכוש כל אזרחי ת"א הוותיקים כלומר גברים מעל גיל 67 ונשים מעל גיל 62.

מר ליאור שפירא התושבים, הציבור יודע את זה? איפה זה רשום?

מר ליאור קינברג השירות פורסם בעבר ופורסם גם לעניין מכרז זה גם באתר דיגיטל של העירייה וגם ובדרכים נוספות בהתאם לשיקול דעת של המינהל.

מר ליאור שפירא מה כוללת הארוחה?

מר ליאור קינברג הכל, דגים, בשר, שניצלם, תוספות, ירקות בהתאם למפרט שצוין במסמכי המכרז. הספק התחייב לספק את התפריט הנדרש במהלך תקופת ההתקשרות.

מר ליאור שפירא אתה יכול להזמין מה שאתה רוצה?

מר ליאור קינברג כן, וכמובן שהמפרט נעשה בליווי והכוונה של דיאטנית, כך שהארוחות יהיו בריאות ומזינות, בדגש על כמות מספקת של פחמימות, חלבונים ירקות בכל ארוחה.

מר ליאור שפירא והמחיר הזה כולל שליחות והכל עד הבית?

מר אופיר נעמני כן, כאשר יש מינימום של 7 מנות בשביל שלספק יהיה כדאיות להוציא משלוח.

מר ליאור קינברג מינימום 7 מקסימום 30.

מר משה חיים אצל האזרחים הוותיקים גם חלה ירידה בכמות הנצרכת, לא סעודות וארוחות גדולות.

מר ליאור קינברג נכון ולכן אחת המטרות בראש ובראשונה זה שיהיה ביטחון תזונתי לאזרחים, כי יש כאלה שלא מבשלים לעצמם או לחילופין לא קונים, לא דואגים לעצמם.

גב' ליטל פחטר, רו"ח אז מתוך שתי ההצעות שהתקבלו במכרז, מתבקשת הוועדה להכריז על הספק גורמה ארוחות בע"מ, שהצעתו הינה הנמוכה ביותר ועמדה על 23.95 ₪ לארוחה כזוה במכרז. אומדן העירייה עמד על 24 ₪ לארוחה, וההצעה הנוספת שהתקבלה הינה 27 ₪ לארוחה.

מר משה חיים במסמכי המכרז נקבע זוכה אחד, נכון?

גב' ליטל פחטר, רו"ח נכון, מדובר במכרז כלכלי בו זוכה המשתתף שהגיש את ההצעה הנמוכה ביותר.

מר' ליאור שפירא אתם מכירים את המשתתף במכרז בעל ההצעה הזולה ביותר ?

מר אופיר נעמני כן, הוא עבד איתנו בעבר במכרז הקודם ואנחנו מרוצים מאוד מעבודתו.

מר ליאור שפירא טוב אוקיי, הפנייה מאושרת על ידי ונכריז על זוכה. משה ?

מר משה חיים הפנייה מאושרת גם על ידי.

מר ליאור שפירא שיהיה לגורמה ולנו בהצלחה.

החלטה

1. מאשרים להכריז על משתתפי המכרז משתתף מס' 1 - בוטריטיס בע"מ ומשתתף מס' 2 - גורמה ארוחות בע"מ, כעומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 252/2022 לאספקת ארוחות קפואות לאזרחים וותיקים ונזקקי ביטחון תזונתי.
2. מאשרים להכריז על משתתף מס' 2 - גורמה ארוחות בע"מ כזוכה במכרז מסגרת פומבי מס' 252/2022 לאספקת ארוחות קפואות לאזרחים וותיקים ונזקקי ביטחון תזונתי וזאת, במחירי הצעתו ובתנאי המכרז.

וכמפורט לעיל.

דף חתימות להחלטה 670 בלבד

7/1/23 (1) 2
דנה פיבל
מרכזת מכרזים בכירה

23/1/23
ליטל פחטר, רו"ח
מנהלת מח' מכרזים והתקשרויות

06/02/23
עו"ד שני לוי גצוביץ
סגנית ליועמ"ש וסגנית מנהל תחום מסחרי

ליאור שפירא
מ"מ יו"ר ועדת מכרזים

רון חולדאי
ראש העירייה

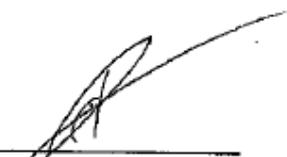
09/02/23
תאריך

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 113 מישיבתה מיום 01/02/2023

דף חתימות להחלטות 667-669

16/2/23 

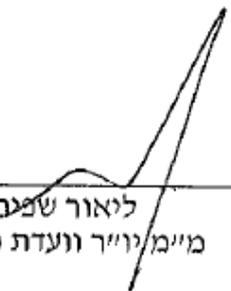
דנה פייבל
מרכזת מכרזים בכירה

16/2/23 

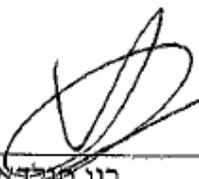
ליטל פחסל, רו"ח
מנהלת מח' מכרזים והתקשרויות

15.02.2023 

עו"ד שני לוי גצוביץ
סגנית ליועמ"ש וסגנית מנהל תחום מסחרי

19/2/23 

ליאור שניבא
מ"מ יו"ר ועדת מכרזים


רון הנלדיאי
ראש העירייה

20/2/23

תאריך